

# 112 學年度師生座談會

會議資料



## 目錄

112 學年度第一學期師生座談會議規則.....	P.2
112 學年度第一學期師生座談會議議程.....	P.3
112 學年度第一學期師生座談會會議紀錄.....	P.4~24
附件一 .....	P.25~P.43
111 學年度第二學期師生座談會會議紀錄.....	P.25~P.43

## 112 學年度第一學期師生座談會議規則

- 1、本會議為本校行政人員、教師、學生之平等溝通平臺，並以促進師生和諧相長宗旨。
- 2、會議主席由學生自治會會長擔任，主持議事之進行。
- 3、如遇無法達成共識之議題，得暫緩討論，待其餘議事討論完畢後，重啟討論。
- 4、如因會議討論時間不足，造成討論未果，甚至有誤解之疑慮，會議主席得另擇時間，邀集各方代表進行溝通，亦或舉行相關議題之說明會。
- 5、欲提問之同學請先「舉手」，待主席唱名提問同學後，請提問之同學說明自己代表的提問單位及姓名後始得提問。
- 6、因會議時間有限，為確保各學生發言權利因此限制每位同學發言次數至多為 2 次，若會議時間充裕，主席得視情況增加同學發言次數，如仍有問題請填寫發言單，我們將於會後為您解答。
- 7、會後如有任何疑慮請至學生自治會（至善 312）向學生行政中心學權部反應，或採取權益申訴管道，靜宜大學學生權益意見反映電子表單：  
「<https://forms.gle/z7ZKd5pk1jzvFyS69>」。

## 112 學年度第一學期師生座談會議議程

時間	內容
15：00-15：15	簽到
15：15-15：20	主席致詞
15：20-15：30	師長介紹與致詞
15：30-15：40	確認 111 學年度第二學期師生座談會會記錄
15：40-16：30	提案討論 1.機車大停車場使用與維護 2.校園照明設備(路燈)之增設
16：30-16：40	臨時動議
16：40-	散會

## 112 學年度第一學期師生座談會會議紀錄

會議時間：112 年 12 月 07 日（四）15：15

會議地點：任垣樓 120 教室

會議主席：第 28 屆學生自治會 會長張芸禎

出席人員：校長、副校長、教務長、學務長、總務長及各處室相關單位、住宿組、營繕組、體育室、六院院長、提問相關單位代表、各班班代、各社團代表、學生自治會代表、全校師生

### 一、 主席致詞

1. 說明師生座談會調整後形式，希冀能於師生座談會上討論政策性之相關議題，而非單一個案案例申訴案件，藉此提升會議之成效。
2. 介紹與會師長。

### 二、 師長致詞

鼓勵學生會做出的改變，並鼓勵在場同仁一起共同合作創造美好校園。

### 三、 確認上次會議紀錄

請確認 111 學年度第二學期師生座談會會議紀錄，如附件一。

### 四、 112 學年度第一學期學生申訴案件

案號	申訴案件簡述	後續處置
112100001	學校無保留轉學生之宿舍名額，太晚公布結果（8/31），已接近開學及開學前一個週末，使轉學生需花更高成本找租屋處	本案據了解後得知宿舍方面已經公告新生宿舍中籤狀況，今年新生人數遠超過住宿組所預估之新生保留床位數量，加上學校希嘉學苑恰逢今年整修停開，導致床位數量大幅減少（減少近 2000 床），若要填寫遞補申請，仍須等到中籤學生陸續放棄才有機會遞補。後續請學生以電話或郵件方式直接與住宿組聯繫接洽，日後本會會再積極督促有關保障床位的事項。
112100002	同學於校內過馬路因校內教職員車速過快差點被撞到	1. 本案已由校警隊調閱當時監視器並針對車牌予以清查，經查證為本校職員由校警隊聯繫告知違規事由並移送人事部門依校園車輛管理辦法處理。 2. 另軍訓室已於 9 月 21 日在校園訊息公告車輛進入校園請依限速【30】行駛並禮讓行人優先通行等訊息並加強勸導，期能恢復優質校園環境。
112100003	任垣通往伯鐸之地上有部分水溝未蓋上水溝蓋已造	1. 總務處一發現該處水溝蓋遺失，立即放置三角錐提醒路過同學注意。修繕需要時間備料與處理，已於 10/6

	成同學受傷。	已完成修復。 2.另外提醒請同學如發現校園任何需要修繕之情形，可至 e 校園服務網內之校園修繕通報系統申請修繕，讓總務處第一時間知道，方能立即處理。
112100004	獎學金實施辦法不清楚使同學誤解	本部至生活輔導組了解事件後，生輔組已詳細相關公告在該單位的網頁上，路徑為：靜宜大學生活輔導組  獎助學金  校內獎助學金  靜宜大學學生獎助學金實施辦法。

- (1) 112100002 **軍訓室**補充：除了協助外，還有另外提醒師生在校內行車的速限。
- (2) 112100004 **生輔組**補充：有跟學生做回覆，後續還有再次提醒同學辦法的路徑，如果文字上面敘述看不清楚可以直接撥打電話做詢問，我們這邊一定會很立即的跟他做回覆。如果同學有問題想透過學生會反應給學校或老師的話，可以填寫我們的提問單或是申訴單。

## 五、提案討論

主席：兩個議題一起說明完之後，邀請總務處進行相關報告與說明。

### (1) 議題一：機車大停車場使用與維護

- 調查學生使用頻率，並說明調查結果。
- 詢問同學覺得哪裡需要改善。
- 調查同學若收費之後可接受多少費用，並說明調查結果。
- 較多同學提及除了修繕之外，更應該注意違停狀況，請軍訓室及校警隊特別留意並加強巡邏。

### (2) 議題二：校園照明設備(路燈)之增設

- 說明同學具體建議。
- 調查同學反應之路段及時段，並說明調查結果。

主席：這 2 個意見回覆的資料也都在我們這邊，如果有處室想要參照也都是沒有問題的。

議題	<b>議題一：機車大停車場使用與維護</b> <b>議題二：校園照明設備(路燈)之增設</b>
意見收集	<b>議題一：學生會盤點中部地區各大專院校機車停車場之收費及使用狀況，再設計 google 表單寄予全校學生填寫意見回饋。</b> <b>議題二：設計 google 表單給予全校學生進行填寫，彙整後由學生會派員至學生反映照明不足之處，實地勘查並錄影。</b> 將於本學期師生座談會會議資料中，呈現議題之相關數據與學生反映狀況，進而提供給與校方參考，共同討論解決方案。
其他調查	有關心理假部份，學生會希望以學生的角度進行調查，瞭解學生對於心理假的認知與看法，調查後相關數據與建議，將呈現於師生座談會會議資料中，給予校方作為政策推動上之參考。

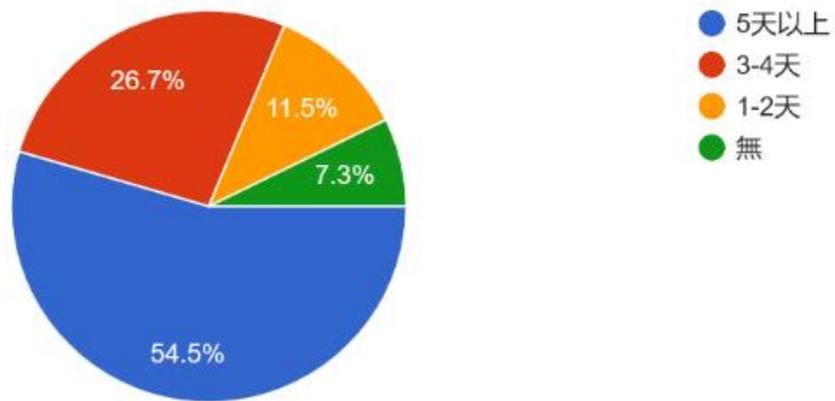
## 議題 1：校內大型停車場

**議題說明：**大停是一直以來受到學生關注的議題，近期也因收到眾多同學反應校內大停問題。去年師生座談會有討論到但目前還沒有動工到大停，學生會彙整學生資料如下

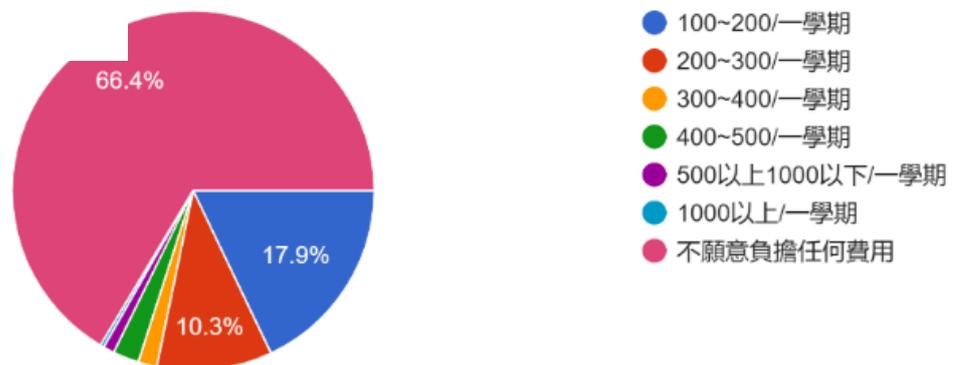
### 【機車大停車場】意見調查

目前學生回饋使用機車大停車場之比例為 54.5%。同學們提供許多建議與想法，以機車大停車場收費之議題，學生不願意負擔停車費比例為 66.4%，以下針對學生提及相關意見進行彙整，彙整資料如下：

您目前平均每週使用大停的頻率為？



若大停修繕完成後，依使用者付費的概念，你願意負擔多少費用？



## 【不願意負擔任何費用之原因】

### 一、收費問題：

1. 尚未修繕卻先收費：若先收費修繕完畢後問題未獲得改善，同學認為有風險，另外目前收費 500 元的遮雨棚規劃並不完善，像是下雨時車棚裡也會漏水。部分同學認為已有收費制停車場，目前免費大停使學生不用繳費就能獲得停車的權利，若收費會降低停車意願及增加開銷。
2. 無遮雨棚：許多同學認為停在大停要承擔車子風吹日曬雨淋的問題，若要收費希望可以變成也是有遮雨棚的停車場。

### 二、管理問題：

1. 大停門口無管制：若收費要如何區別有無繳費之車輛以及校外人士。除非加裝辨識開門，然，尖峰時間還需要辨識車牌，可能造成路口堵塞，影響交通。\*23
2. 大停無完善規劃：目前若在大停車輛被撞倒或擦撞不一定找得到人的風險需要學生承擔。
3. 導致停車問題外部化：部分同學也許會因為收費問題而選擇不繳費去停校園周圍，會造成附近交通及居民困擾。

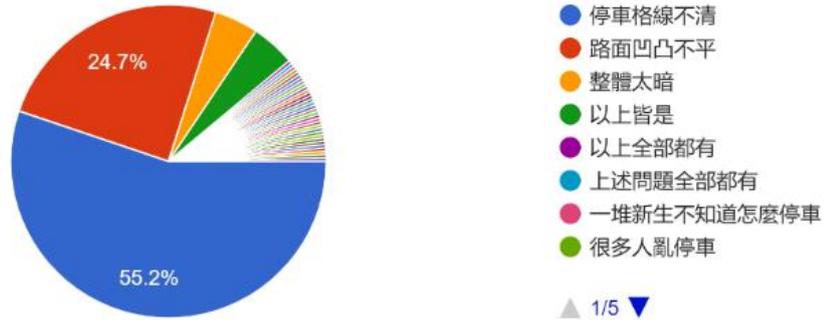
三、公平性問題：部分同學認為有時缺乏公平性，每個人停車天數不同，若收費標準都一樣，可能會不太公平。

## 【其他意見】

1. 使用者如何正確使用才是最為主要的解決方法。
2. 由於油漆塗消過後仍舊有原本白色的痕跡，造成學生沒有看清楚就亂停車，希望可以對擾亂秩序的機車車主處以適當的懲處之外，加強宣導或是巡視、處罰，也認為應該把整個大停重新鋪平，並規劃好車格。
3. 其他學校校內停車收費是因為學校周邊都有停車格可以免費停車，且可以選離自己系大樓較近的停車場，靜宜沒有各別靠近教學大樓供學生停車的停車場。
4. 停車場其他設置建議：
  - (1) 希望除了表示出合理的格線之外，也能增設大型重機停車專區（在學校立場大型重機既非汽車亦非普通重型機車...），可以避免大型重機一次可能需佔用多格普通重機車位也能避免同學停車時碰撞，造成不必要的財損。
  - (2) 大停出入口的寬度與坡度希望能夠改善。
  - (3) 希望能夠增設更多車棚，不只是一般機車車位，大型重機也能選擇是否付更多錢停放合理大小的車棚車位。
  - (4) 希望可以增設車牌辨識入場停車，一來可管制車輛進出，維護師生停車權益與校園安全二來也能夠將月租與付費臨停同學做出區隔，讓大停可以透過這樣的方式賺取維護之經費。

5. 學校提供室外機車停車場不應該跟學生收取費用，且就算給了中區學校停車場費用的對比圖也不能表示什麼，每一所學校的地理位置皆不一樣，無棚收費的那些學校幾乎都是本來就難停車的台中市中心，地價租金昂貴、且政府有都更之類的，汽機車皆難停。

您覺得目前大停最大的問題為？



總務長：

食衣住行、安全本來就是很重要的事情，每一年會拿出來討論不代表說我們沒有去改善，而是說我們需要它的品質要求更高。像剛剛講的 66% 的同學覺得不要花錢，最好是免費，可是其他各個學校幾乎九成以上都是收錢的，當你沒有花錢的時候，這個錢要從哪裡來？一定是從大家所繳的學費來，沒有騎車的人就是幫你付停車場維護費用，就是資源分配問題。那資源的分配要花在哪裡？其實學校裡面最重要的是花在教學上，然後其次才是食衣住行這些，但是它也是很重要的，不是說不代表說很重要。等一下我大概介紹一下我們這個問題背景，說我們以前做了一些事情，那未來要做哪些事情。

## 機車大停車場



### 歷史回顧

#### 地點由來

1. 本校於73年(3,431.91m<sup>2</sup>)與90年(5,500.36m<sup>2</sup>)購置，作為教堂預定地。
2. 教堂未興建前，暫為機車停車場使用。

#### 停車問題

1. 本校於93年完成標準停車格設置。
2. 因常有二格停車格停3部機車，造成管理與爭議不斷，94年塗銷標準停車格，重新劃設較小停車格。

#### 外來因素

1. 台中市水利局要求本校於105學年度暑假前完成第二滯洪池。
2. 經協商台中市水利局同意暫緩施作，若開發該區域，則須將第二滯洪池納入施作。

## 機車大停車場



### 規劃過程(一)

#### 99學年度

1. 地面整平並重新畫線，符合相關法規規範，增加周圍綠化工程，預估工程經費為998萬元。
2. 依山坡地形進行區域分割，達到平面之停車區塊，並重新畫線，且符合相關法規規範，預估工程經費為2,380萬元。
3. 依山坡地形進行區域分割，達到平面及立體之停車區塊，並重新畫線，且符合相關法規規範，預估工程經費為8,071萬元。

與學生會討論後之解決之道—透過調查與討論機制決定機車大停車場改為收費後，學校可考慮投入經費重新整修。

## 機車大停車場



### 規劃過程(二)

#### 103學年度

1. 興建綜合辦公會議中心、室內停車場與立體停車場，預估工程經費為3億4,830萬元。  
(決議不予興建)

## 機車大停車場



### 規劃過程(三)

#### 110學年度

1. 地面整平並重新畫線，符合相關法規規範，預估工程經費為510萬元，不收停車費。(編列111學年度預算，決議暫緩)
2. 全部委外出租收費，由廠商施作與管理並設置太陽能電板。(考量該區域為本校資金地段，暫不考慮設置太陽能電板)
3. 全部委外出租收費，由廠商施作與管理收費。
4. 本校進行地面整平並重新畫線，委外設置進出管制設備，由廠商進行管理收費。
5. 本校進行地面整平並重新畫線並設置進出管制設備，由廠商進行管理收費。
6. 本校進行地面整平並重新畫線並設置進出管制設備，進行管理收費。
7. 全部委外出租收費，由廠商施作並設置太陽能電板，不收停車費。(考量該區域為本校資金地段，暫不考慮設置太陽能電板)

## 機車大停車場



### 規劃過程(三)

#### 110學年度

	自行管理		委外管理收租金		委外代管付勞務費	
	不收停車費	收停車費	不收停車費	收停車費	不收停車費	收停車費
廠商整地劃線+太陽能板			7			
廠商整地劃線+太陽能板+進出管制				2		
廠商整地劃線+進出管制				3		
本校整地劃線	1					
本校整地劃線+廠商進出管制				4		
本校整地劃線+進出管制			6			5

## 機車大停車場



### 目前執行方向



1. B、C區機車停車場為免費提供同學使用，每年暑假期間營運組會定期修補坑洞，學期間同學如發現地面不平整之情形，亦可至e校園服務網內之校園修繕通報系統申請修繕。
2. 待確定機車大停車場後續規畫，將編列預算進行地面整平並重新畫線或增設車牌辨識系統。

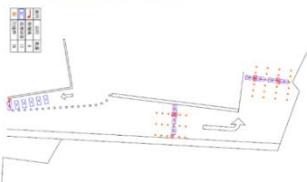
## 機車大停車場



### 規劃過程(四)

#### 111學年度

1. 地面整平並重新畫線，符合相關法規規範，預估工程經費為555萬元，不收停車費。(編列112學年度預算，決議暫緩)
2. 機車停車場車辨系統建置，預估工程經費為90萬元。  
(確定機車大停車場改為決定收費後，再進行設置。)



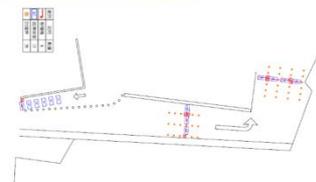
## 機車大停車場



### 規劃過程(四)

#### 111學年度

1. 地面整平並重新畫線，符合相關法規規範，預估工程經費為555萬元，不收停車費。(編列112學年度預算，決議暫緩)
2. 機車停車場車辨系統建置，預估工程經費為90萬元。  
(確定機車大停車場改為決定收費後，再進行設置。)



**總務長：**

1. 希望使用者付費概念要落實，因為如果在很早同學繳了 100 塊 200 塊的話，最簡單最基本它鋪平先畫好大概只要 500 多萬，但是因為一直沒有收費，這個決議暫緩。
2. 停車場辨識系統建置：那預估需要 90 萬元，那時候事務組想了很多方法，如果一輛一輛管制會大塞車，希望能夠用辨識系統辨識車子進來，或者我們只管出不管進。如果後續大家對於收費有共識，我們會增設車牌辨識系統來做管理，我們希望是費用越低越好但是又能夠維護到同學的使用。
3. 若沒有收費只能用做最低限度的整修：目前就暑假的時候營繕組會定期去修補坑洞，如果同學學期間發現比較不平整的地方，可以在 e 校園服務網做通報。

**主席：**

謝謝總務長的介紹，聽完總務處報告，這邊想要代表學生會向總務處提一些問題。大停那邊目前還要等之後的狀況，那是不是可以請總務處或軍訓室這邊先對學生違停的部分進行管制，因為我們收學生的問卷回來，超過 50% 的學生都是在反應違停的部分。所以希望總務處跟軍訓室可以一起合作，先針對違停的這個部分做取締或相關的懲罰、措施

**軍訓室：**

每天我們會在上午下午都會找一個工讀生去大停那邊去取締違停的狀態。因為現在的工讀金變少了，所以可以運用的人就比較少。但會請值班人員加強取締的頻率，另外要提醒同學，我們碰過另外一個狀況有學生來校安中心回報他的車不見，後來發現在最下面，鈞監視器發現是因為他違停被同學移走。在這邊提出呼籲如果，真的碰到違停狀況同學們看到可以趕快打電話到校安中心回報，我們就會過去做登記。

**主席：**

我們謝謝總務處，那就是還是要以學生的角度提醒一下總務處這邊：雖然節能很重要但是學生的安全更重要。還有同學針對議題要提問的嗎？

**法律系同學：**

剛剛聽完總務長的簡報，然後我又看了一下這一次師生座談會的會議資料，上面學生所提問的意見總務長都沒有做到正面的回覆，其他意見這部分可以請總務長一一回覆？比方說像是中區的學校只有靜宜沒有收費，但這件事情我先不論他到底是錯的是對的，但我知道這件事情是錯的因為中區不是只有靜宜機車停車場完全沒收費。有學生在表單上面說就算中區其他學校有收費，但是因為人家是在可能像中科、逢甲在市中心，他們地價本來就比較貴，但靜宜這邊地理環境也不一樣，那怎麼可以直接用這個理由來當作收費的藉口呢？剛剛也沒有很明確的聽到如果今天設置了大門管制的話，到底怎麼樣不塞車，也就是你如果今天增設了這個設備這樣要多花 90 萬，何必呢？為什麼要多花 90 萬的錢去增設這樣的系統，然後還導致那邊的小路塞車。今天就是靜宜位在沙鹿，並不是位在臺中市中心，那你說捷運蓋完可能還要還要 10 年以後的事情，也就是說今天從臺中其他地方來上學的學生，他們仍然必須要用交

通工具才能來到這個地方來上學，那這個地方就是比較偏遠的地方，我們來這邊是為了上學，如果今天因為大停車場收費導致學生上學還要增加上學的成本，這件事情等於就是拿學生的荷包來開刀，那這件事是學校所樂見的嗎？

**主席：**

先跟大家再重述一次我們這次師生座談會目前就是以大方向去討論議題，所以如果有一些同學們有比較個人的問題有疑問的話，會後可以做提問單的填寫後我們會再回給相關單位。

**總務長：**

其實我們原來的設計就是盡量讓他公平、使用者付費。為什麼宿舍要收費？不是每個人都有住宿，那因為你騎車會使用到一些資源，那學校的資源充分的情況下一定是提供給你，可是當資源不充分，當然一定要額外收費。大部分的大學，連國立大學都收費，我們受政府的補助是比較少的，如果不收費當然可以，但我們是希望提升品質，所以收一點點的錢，讓他管制更好，而且不是為了要增加阻礙，而是要讓他有效率。當然如果能夠不收費，我們總務處也樂意不收費。

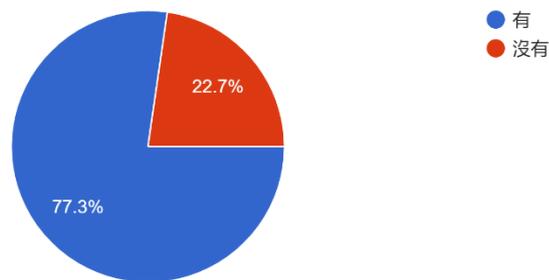
## 議題 2：校園照明設備（路燈）

**議題說明：**因收到眾多同學反應校內照明問題，故我們調查了同學們目前覺得校園路燈有哪些問題，並彙整資料如下

### 【校園照明設備(路燈)】意見調查

目前獲得學生回饋其中認為學校照明設備有不足或需改善的佔比為 77.3%。

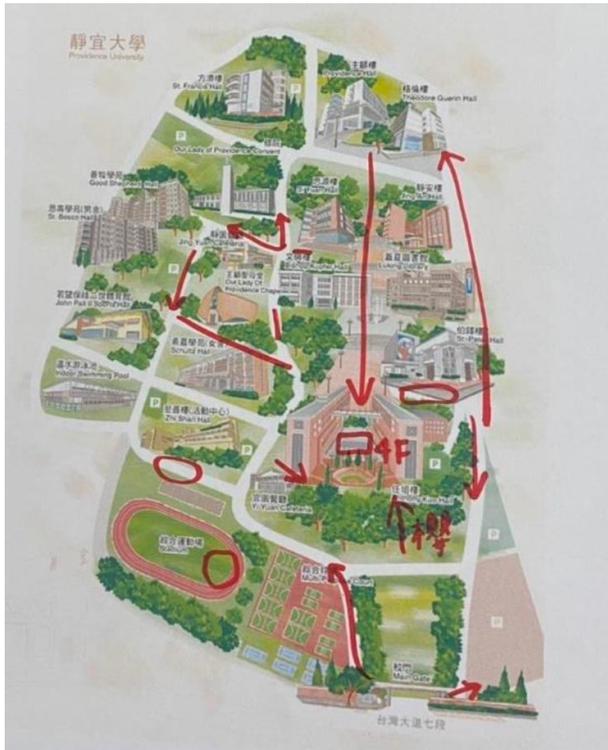
請問您覺得目前學校照明設備有問題嗎？



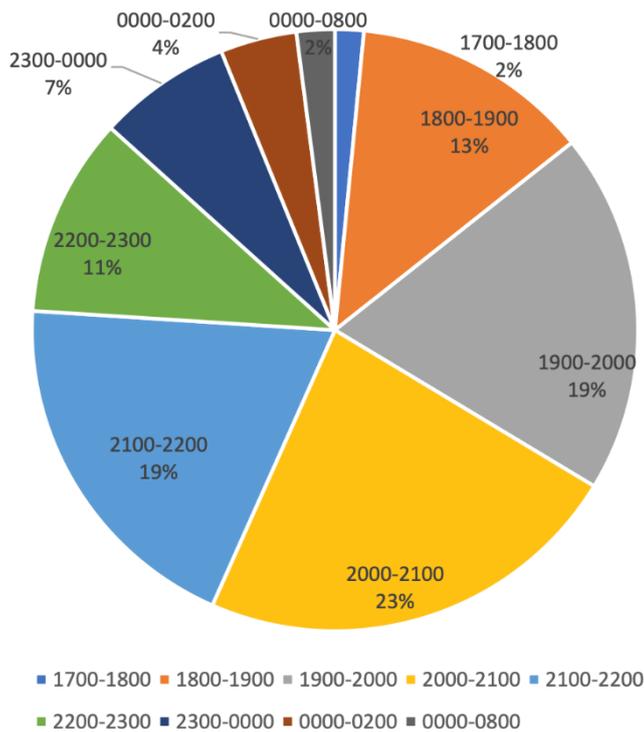
**具體建議：**

1. 加裝路燈。
2. 改裝氛圍燈。
3. 把氛圍燈燈罩拿掉。
4. 裝設感應燈。

### 校園照明設備不足之區域



### 校園照明不足之時段



總務處簡報

校園夜間照明 靜宜大學

照明設置規劃



樹下設置貢丸燈(單燈或雙燈)與飛碟燈之夜間照明

未被樹陰阻隔處，增設投射燈，強化照明



校園夜間照明 靜宜大學

照明時間規劃

- 校園路燈開燈時間(輔以點滅器控制實際開燈時間)
  - ◆ 夏令時間18:30
  - ◆ 冬令時間17:30
- 校園路燈關燈時間
  - ◆ 每日凌晨12:00關閉校園內一半的照明。
  - ◆ 每日凌晨01:00關閉校園內另一半的照明
  - ◆ 每日凌晨05:00關閉校園外圍與停車場的照明。



校園夜間照明 靜宜大學

夜間照明檢測

CNS 照度標準(學校照明)：教室、球場

樓層	位置	照度標準
1000-1009	第一樓	100-200 lux
1100-1109	第二樓	100-200 lux
1200-1209	第三樓	100-200 lux
1300-1309	第四樓	100-200 lux
1400-1409	第五樓	100-200 lux
1500-1509	第六樓	100-200 lux
1600-1609	第七樓	100-200 lux
1700-1709	第八樓	100-200 lux
1800-1809	第九樓	100-200 lux
1900-1909	第十樓	100-200 lux

測量區域	平均照度 (lux)	最小照度 (lux)	最大照度 (lux)
校門口 至 伯鐸樓	14.44	2	42
伯鐸樓 至 靜安樓	7.16	5	13
格倫樓 至 主顧樓	12.16	3	38
校門口 至 善樓	13.5	3	33
至善樓 至 體育館	18.57	2	55
體育館 至 善牧學苑	10.66	6	20
靜園 至 善牧學苑	12.33	2	30
至善樓 至 文興樓	18	2	58
文興樓 至 思源樓	14.25	6	31
善牧學苑前廣場	98.5	32	165
思源學苑前廣場	13	6	26

檢測時間：112年11月20 18:00-19:00

附件三 燈具調整 校園夜間照明 靜宜大學

外來因素

一、 建築外牆面反射光線，造成眩光或光害。  
二、 建築外牆面反射光線，造成光污染。  
三、 建築外牆面反射光線，造成光害。  
四、 建築外牆面反射光線，造成光污染。  
五、 建築外牆面反射光線，造成光害。  
六、 建築外牆面反射光線，造成光污染。  
七、 建築外牆面反射光線，造成光害。  
八、 建築外牆面反射光線，造成光污染。



附件三 燈具調整 校園夜間照明 靜宜大學

未來規劃

智慧路燈

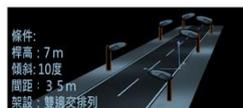
- 短期：校門口到宿舍
- 中期：路燈校區外環路段
- 長期：路燈建築物間主要路段



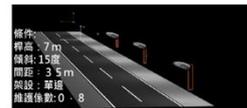
附件三 燈具調整 校園夜間照明 靜宜大學

未來規劃模擬

智慧路燈照明效果模擬



測量區域	平均照度 (lux)	最小照度 (lux)	最大照度 (lux)
人行道	20	12	31
道路	27	21	33



測量區域	平均照度 (lux)	最小照度 (lux)	最大照度 (lux)
人行道	14	5	25
道路	14	7.9	25

總務長：

1. 沒有被樹罩住的區域：會放投射燈，投射燈的好處是面積比較大範圍也比較大。最近發現學校比較黑暗，為什麼？因為我們目前 17:30 開燈，可是現在 5 點多天就很暗了，那我們設定是 5 點半才開。可是夏天到 19 點還很亮，可是我們 6 點半就開燈。那它是固定可以控制的。
2. 大部分其實都符合標準但有外來因素：2 個燈中間還是有些比較陰暗的地方，然後大家看一下伯鐸樓到靜安樓那只有 7.16，他是比較偏僻的。但是那個有另外因素的，我們在這裡本來做了燈，施策結果不好因為有教育部、臺中市政府接獲民眾的投訴，說我們燈照到他的農作物，害他沒辦法生長，還說要告學校。後來我們就想辦法去調整角度。這是我們去實測最有問題就是這一段。

3. 智慧路燈、目前規劃：有找到廠商，現在所看到的綠色的線是最多的，因為這個是宿舍區，我們想要第一階段來解決，然後第二階段就是外圍道路，再來就是第三階段就是橫向連繫的部分。伯鐸樓到靜安樓那段我們還要想辦法克服，到時候再跟施工的單位討論，也還是要實測過。看下一學年度能不能逐步改善，這個是我們目前總務處希望能夠達到目標。

**主席：**

路燈照明的部分，剛才看到那個智慧路燈的規劃圖，因為目前同學們的回覆比較多還是反映說：他們是從主顧或者是實驗室，從最旁邊這條路下來他覺得很暗，同學們可能在 17 點電燈可能還沒開或者剛開，他們要回家去停車場牽車時同學們覺得有一點暗，所以建議可能調整一下工程的規劃，把那邊列為初期，或者是可能調整一下目前學校電燈在冬令開啟電燈的時間。因為像剛才總務長也有說到 17:30 其實很暗那是不是可以調整成 17 點，讓同學們可能 17:10 下課的時候那個亮度是可以接受的。

**總務長：**

調整時間當然沒有問題，但考慮到節能，我們可以討論說是不是 12 月到 1 月這時候再提早一點，我們再來協調。

**主席：**

那就是建議總務處這邊可以隨著天氣或者是季節的轉換進行調整

**校長：**

我去年做了一個整個校園的巡禮，我們校園的路面一定要改善，我們路面有很多凹凸不平跟燈光，我最怕的是同學踢到樹根摔倒。靜安走到主顧外圍的那個人行道是不 OK 的，因為它太窄，如果要更寬可能車道就會受影響，我想請總務處去評估一下，如果車道變成只有單向，我覺得人行道可以再多一點，但是要平。所以我去問了專家，其實斷根只要不要斷在它的主根，是他破壞的那一塊，把那個地整平的那一塊斷根，榕樹是不會死的，所以我覺得這個是要專家來幫忙，不能為了不斷根然後那個馬路每一年凹凸不平，其實那走路真的會跌倒。謝謝總務處已經去幫我們在最嚴重的地方加了木頭的桌面在上面，一個臨時的裝置，大家可能以為要好看，但那是杜絕危險的，做什麼可以以後再講。但是我請務處幫忙斷根，因為真的太危險。而且晚上的燈再加上有住宿生好不好這件事情請大家一起來幫忙違停的部分，怎麼會叫工讀生去取締？工讀生沒有權利取締，一定要注意這件事，工讀生幫助各個單位處理行政庶務，但是跟權利相關、監督相關的事情是要正職人員去做的，每一個處室都一樣。

**總務長：**

這個路面的平整包含兩部分：一個是車道、一個是人行道。那車道目前已經改善了大概三分之一，但是因為經費的問題我們會逐年想辦法來做。比較麻煩的是我們的人行道，我們學校

的路面比較狹窄，所以我們現在事務組做了一件事情，就把計中出來到格倫樓那一段，目前是改為單行道，以前是雙向的，雙向又有公車又有學生又有車子很危險，所以目前是改單行道，先這樣執行。也就是說逐步的改善，然後到了格倫因為樹木，就把它改成草地做一些步道，當然就是小局部改善，因為不太可能一次做大規模，大規模可能校長說的我們要考慮斷根該怎麼斷，那個才會有效益。做了一大片這樣才有，不然沒有做改善這個錢就是一種浪費了。

**主席：**

我們謝謝總務處，那就是還是要以學生的角度提醒一下總務處這邊：雖然節能很重要但是學生的安全更重要。還有同學針對議題要提問的嗎？那議題我們就先進行到這邊。跟大家說明一下我們除了這2個議題之外，我們還有做了一個其他調查就是心理假的部分。我們製作出這個表單之前有跟學務長稍微做討論一下兩邊的想，法行政端跟學生端，然後我們做出了一個表單調查一下同學們的意見。這邊的資料就是我們針對心理健康假所做出靜宜大學現在的同學們對心理假的認識還有認同度，其實大概很多同學，就是高達98%的同學是蠻支持心理假的，後面也有讓同學自己去評估，到底熟不熟悉、會不會濫用，跟之後如果學校真的實施了心理假之後，以學生的角度來說有什麼建議或是有什麼想法。今天這個就不列入討論，但目前我們收集的數據有給學務處，那就希望可以藉由學生這邊的意見推動一下這個議題。

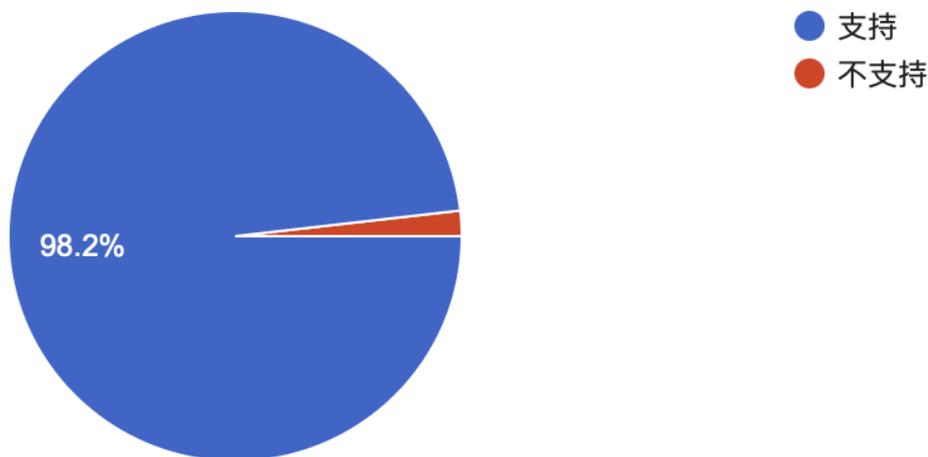
## 其他調查：心理健康假

**議題說明：**心理健康假是讓學生有時間處理因情緒或心理壓力造成困擾的假別，讓學生身心狀況不佳時，可以喘口氣、請假休息，故我們調查了同學們目前對於心理假的看法，並彙整資料如下

### 【心理健康假】意見調查

截至目前為止關於心理假意見收集收集到的回覆，統整意見如下：

#### 是否支持心理假



#### 支持心理假的原因

1. 心情不好時到校上課難以專心與專注在課業上\* 20
2. 課業壓力很大時能夠有一個放鬆心情的時間也讓學生有緩衝的空間面對學業和挑戰\* 14
3. 現代年輕族群面臨各方面問題逐漸擴及包含學業、人際關係、愛情、親情及經濟上的壓力，許多人無法正視自己的心理健康狀態心情煩悶及鬱悶時身體很不舒服，儘管校方設立了心理諮商處，仍有不少學生不願意前往此處，或許他們需要的不僅僅是情緒出口，而是需要一個讓日常生活暫停的一天，察覺到內心的不安及焦慮，利用心理假，讓自己能有空間、時間，創造機會與自己對話，藉以解決心理層面之疑慮\* 60
4. 心理與身體皆是人的一部分，當身體受傷時我們可以請病假修養，心理生病我想也是一樣的道理，不過沒有生病（身體上的）卻沒有上課，會被不知道狀況的老師或同學認為是翹課。請病假可以有醫師開藥的證明，心理生病不一定會去看醫生，只是在家裡休息，但沒有假單就無法請病假，最後被視為曠課。有些人會因各種狀況而有精神狀態不佳的時候，如果這個時候有這個假可以稍作歇息，可以給自己一個休息的理由，而非用翹課老師又因沒有理由、記錄出缺席等等狀況不給予准假，讓老師知道學生是真的有心理假的需求\* 13
5. 學生也會心理不適需要休息，尤其是遇到噁心的老師

6. 其他學校已施行心理假，且無濫用情況發生，本校亦可實施
7. 心理假為學生本身所具備之權益
8. 有時間可以去看心理醫生，讓自己獲得更完整的治療

### 不支持心理假的原因

1. 沒必要

#### 您對「心理假」的認知 【您理解心理假的實際用意】

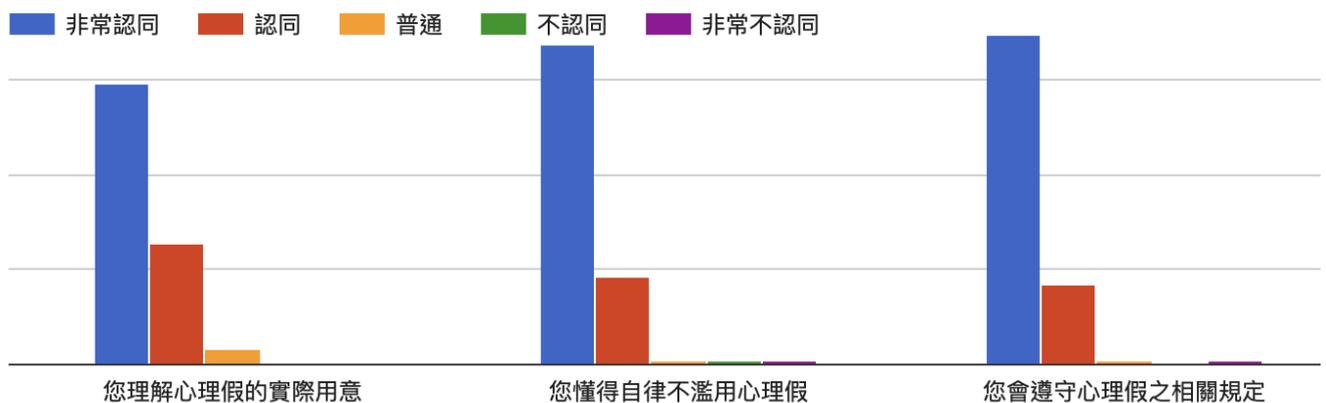
多數同學表示理解心理假的實際用意，非常認同者達 67.3%，認同者達 29.1%，認為普通者達 3.6%

#### 您對「心理假」的認知 【您懂得自律不濫用心理假】

多數同學表示懂得自律不濫用心理假，非常認同者達 76.4%，認同者達 20.9%，普通者達 0.9%，不認同及非常不認同者僅 1.8%。

#### 您對「心理假」的認知 【您會遵守心理假之相關規定】

多數同學表示會遵守心理假相關規定，非常認同者達 79.1%，認同者達 19.1%，普通者達 0.9%，不認同及非常不認同者僅 0.9%



### 對於「心理假」有無具體建議方案

1. 每個月至少三天心裡假
2. 一個月可以兩天或一天，跟女生生理假相同 \* 8
3. 限制全學年的請假次數 \*2
4. 可以規定一個月若請心理假大於某次數，校方的心理諮商中心就需介入關心學生狀況 \* 5
5. 希望每個學期都可以有心理假
6. 提出心理假佐證 如使用學校心理諮商、正向健康舒壓、爬山照片
7. 要設定關於審核同意請心理假的標準 \* 2
8. 希望學校教職員、上班族也能一起響應休假
9. 曾看過心理醫生或曾晤談心理諮詢師有證明者，也許可優先認定為心理假需求者，但資料

需保密。

10. 可能對於「濫用」心理假的部分以及如何「定義」該不該請生理假都蠻主觀的，校方面可能要多做參考與收集更多想法，以及防止心理假是否影響課業成績去做一些措施或討論（跟生理假、喪假、病假一樣可能無法避免）
11. 建議有次數的無條件批准，但限定次數避免濫用，若是真的有特殊情況，可由導師批准額外的心理假。敬請不要用學生的外觀、平常的行為舉止或是其他刻板印象去評斷學生需不需要心理假，我在家都一直崩潰去學校還是很認真上課。
12. 一般學生：依學期選擇學分數的累積，訂立門檻，來決定是否得請心理假。（例外，如原本就有心理疾病的學生，即便未達得請心理假的學分數最低門檻，仍得提出證明，使其取得請假的權利。）
13. 按教育部之規範即可
14. 一個學期限最多 3 次，除非有醫生證明 \* 4
15. 各個老師都必須採納規定並且不能告知學生若是請心理假就扣分 \* 3
16. 基本上一天的時間應該就夠，真的有心理疾病的就直接用病假請連續幾天的，因為心理假包含了是全部一般的學生們，心理假也是任何事情不過問直接通過認為比較好，給學生私人空間，有其他學校在實施的同時對於真的可以讓學生狀況變好的例子擺在前提，先開放或者學校看要不要嘗試一個學期，然後做個表單去調查請假之學生需不需要以及有沒有大的幫助，得到回饋再看校方們認為怎麼調整比較合適，感謝。
17. 我認為心理假如果真怕濫用可以採用心理相關的量表做評估
18. 建議請心理假後需要於一週內接受校內輔導

## 六、臨時動議

### 動議 1

提問單位：財金系

提問姓名：張同學

同學：

我想詢問這學期開始學校的體育館開放時間從原本的有假日開放改成只有開放平日，然後健身房的時間也縮短了，我想問一下學校施行這樣子的政策的原因是什麼？然後跟有沒有再開放假日的考量，因為對學生來說，我們去使用體育館的時間其實都是在課後，可能 5 點下課過後或者是假日，可是因為現在不開放了，就變成說很多學生是沒有辦法用到這麼好的設備，我們希望學校可以重新開放體育館場館讓學生去使用。

體育室：

我們很開心學生有提到這樣的一個問題，那目前來講大家都知道學校在這一年來，學生招生有減少一些人數，體育館在工讀生的經費上面也有一些調降，那我們已經做到最大程度的努力了我必須這樣跟同學報告。學校這邊其實也在努力，如果是在下個學年度工讀生的經費上面調整上，是不是有機會用各種的方式給我們再多一點的支持，我們會再做一些改善。雖然說我們的時間調整但是我們也跟外部爭取了 200 多萬買新的器材，學校都在努力提供給各位師生更好的環境，那開放時間我在這邊跟同學們說，我們會繼續努力，學校也在努力，希望可以共體時艱。

校長：

有關體育館開放的時間我們請那個體育室再做一個全盤的衡量，我覺得學校好不容易蓋個體育館當然要給大家用，但是我們假日其實經過調查使用的人沒有那麼高，同學們的反應我們都有聽到，有很多老師也希望可以運動，所以說我們下學年開始，我們重新分配或者甚至下學期如果還有餘裕的資源，我們可以讓體育室的開放時間多一點。去年是真的有調查過人數才會做這個決定，星期六我們是從下午開始開放到 5 點，那這個時段我們的平均人數哦如果是連假的時候通常大概都大概十幾個，那如果不是連假大概 20 多人，那星期天就會更少一點，所以最後我們評估一到日所有開放時間的統計人數，所以忍痛把它關掉，這個是效益的問題。

**同學：**

我想問可能像有些單位本身也是有就是執行師長跟工讀生，然後在某些單位可能工讀生比較缺少的時候，是由裡面的師長出來協助執勤的，所以想問一下體育室有沒有辦法用類似的方式，雖然人力稍微減少一點，但就是稍微就是盡可能去開放。因為我們有這個需求是因為我是以社團代表來的，然後其實我們最近在比賽，我們也會希望就是有多餘的空間可以讓我們去使用、練習，學校其實蠻多體育相關的競賽，那我也是希望有這個空間讓我們去練習然後去爭取一些成績。

**體育室：**

其他設施我大概先講一下，我們體育館在開放通常有 2 個部分。人員的管控我們通常要求工作人員在開放的時候管制點一定要有人，因為在體育館開放的期間，可能有很多事情需要臨時去處理，那這個時候如果像您剛剛講的，我們的職員他是在外面來做執勤，當有事情要處理的時候他離開管制點，那邊就會沒有人。如果只有職員一個人在外面管制點來執行工作，我個人認為是不妥的，因為這樣的話容易產生一些長期些問題然後再處理問題上面也沒有辦法得到比較安全的一些處理，這個我們管理單位會希望整個品質跟安全能夠管控，您講的我知道，那我們會繼續努力，謝謝你的意見。

**主席：**

謝謝體育室的補充、同學回覆。還有其他同學還要進行臨時動議的提問嗎？

**法律系同學：**

想問一下就是目前我們健身房收費的理由是什麼？我們健身房那些設備有不少是用教育部補助的經費來添購的，那既然是用教育部補助的經費添購的，那就是讓學生來使用，那為什麼我們還要付費去用教育部門買的設備？為什麼健身房一定要配置一個工讀生在那個地方，那個意義在哪裡？我覺得運動他自己知道怎麼運動，他就在那邊運動，工讀生也不是教練也沒辦法教他運動，那為什麼要浪費一個人力在那？如果外面不需要有工讀生的話，那就可以跟著體育館一直開放。

**體育室：**

同學您提的問題我大概跟您說明一下，學校健身房的器材大部分都是學校的經費，那當然在學校經費沒有辦法那麼充裕的給我們師生增加新的器材的時候，就會以我們的法令去幫忙爭取一些經費進來，那這些經費進來之後，學校其實也有配合他必須要去買這些器材。第 2 個就是說健身房是使用者付費的，他有成本不是只有器材的成本而已，他

水、電、這一些我們管理的成本。再來就是您提到說可以不要有工讀生，這個就跟剛剛門禁一樣，安全的問題。我們的工讀生其實我們都培訓過，他可以做基本的指導，在健身房裡面它就是有安全的問題，即使沒有指導你，他會看到一些危險的舉動，他也會去幫忙做一些告知。

## 動議 2

**提問單位：**法律系

**提問姓名：**沈同學

**同學：**

近期有學生在反應，工讀金被砍的事情，我們請校長出來說明這件事情，學生反映出有部分課程的 ta 經費被砍掉，影響到教學品質，要請校長跟大家解釋說明一下。

**教務長：**

其實我們 ta 並沒有砍，總經費大致上是一樣的，但是就跟通膨一樣，我們的基本工資或是工讀費不斷的在往上增，如果總經費他是一樣的因為單價變高工讀金變高，所以的確 ta 的數量的確會往下降。他沒有被砍的問題，但基本上就是總量跟分配的問題，這也是我們比較無奈的一件事情。我們也很希望教育部能夠跟著我們的基本工資調，經費給我們再多一點，但無奈教育部是比較不容易能夠適時的去跟上，所以我們的確會看到總量不減的情況下 ta 的數量會微微的減，但是我們仍然把這整體的經費都投資在教育上面，是沒有問題的。那老師如果覺得有需要，一般而言老師去申請的時候看在上一次這個課程是不是基本必修、學生的數量、ta 是否提供了足夠的學習輔導，如果是的話這個都是優先通過的。據我所知，到目前為止只要是這樣子的課程應該都會通過，但是他不是說無止境的，不是說我想要我就有。但大致上是這種情況。

**主席：**

好謝謝教務長的回覆，還有其他同學想要提臨時動議的嗎？

### 動議 3

提問單位：化科系

提問姓名：鄭同學

同學：

我們是理學院都會做實驗，我想問一下是因為經費問題所以一個助教都不能留嗎？我們所有實驗助教都離開，這樣就導致正課老師要來幫我們上課，然後正課老師也蠻忙的，他可能就會請實驗室的學生來幫忙上課，我覺得還蠻不妥的。就算他碩一、碩二、博士好了，但是我覺得助教的本質應該是有實際的差別。

副校長：

基本上我們實驗正課其實是要求老師要親自上課，以前是老師搭配助教，現在是老師親自上，所以不能找老師的研究生去帶課，但是老師可以帶助教去幫忙，但老師要在場，老師不能離開。

主席：

好如果同學在課堂上真的只剩下研究生在的話，這個問題可能需要告訴一下我們是哪個老師。今天因為會議時間關係我們目前臨時動議就到這邊，提醒各位同學如果後續還有疑問，想要提出或是可能剛才各處室的回覆不清楚想要繼續提問的都可以填寫我們會議資料的提問單，我們會請學權部向各個行政單位去進行提問，然後再請各處室回覆。謝謝大家。

## 七、散會 (16:28)

回饋問卷



提問單



## 附件一

### 111 學年度第二學期師生座談會會議紀錄

會議時間：112 年 05 月 18 日（四）15：10-16：10

會議地點：靜安 101 會議室

會議主席：學生自治會 第 27 屆會長呂晏瑜

出席人員：如簽到表

一、主席致詞：謝謝大家來參加這學期的師生座談會。

#### 二、校長致詞

1. 調整師生座談會進行模式，使座談會變成另一個智庫，透過會議討論公共政策，使靜宜變得更好。
2. 私校書面資料榮獲第 11 名，感謝各項計畫中所有師生的努力與學習，也感謝教務處同仁於計畫送審期間的辛勞。
3. 不要因今年獲得的成績妄自菲薄，要繼續堅持並維持成績。
4. 希望學生會作為學生們的領頭羊，與學務處共同討論，創辦新式活動，讓學生們喜歡校園。

#### 三、確認上次會議紀錄

請確認 111 學年度第一學期師生座談會會議紀錄(如附件一 P.23~P.32)

確認無異議。

#### 四、111 學年度第二學期班級及社團提問（P.4~P.12）

##### 教務處相關提問及回覆

##### 提問 1

提問單位：匿名（共三名學生）

提問說明：

案由說明：

- (1) 原住民地區觀光發展議題研討課程以三天兩夜的戶外教學來抵八週課程，遊程費用高達 7,000 多元，八週的課程皆以戶外教學的方式授課，可能失去選這門課的意義，畢竟課程通常是以八週的時間來消化吸收，若以兩三天的課程帶過，恐學習不了八週課程原本該有的量及品質，且以學生的能力來說，費用過於昂貴。
- (2) 觀光系原住民地區觀光發展議題研討，我修這門課的目的是為了了解原住民相關議題但授課老師從上課第一週到現在還沒實際上課過不是看影片就是學生報告我修這門課

並不是為了聽同學報告更誇張的是老師第一週就說戶外教學去一次三天兩夜的戶外教學可以抵八週的課這個太誇張了吧還是強制性的 如不參加的人需要另外自己前往相關部落 一樣可抵課堂且費用高達七千多元 這對學生來說已經是一筆不小的費用這等於是繳了學費還要另外繳錢當學分費的意思嗎這對其他認真上課的老師非常不公平請貴單位認真處理這件事若不是因為課程選擇少 我應該也不會修這門課

- (3) 上課都沒重點，每上課讓同學報告自己卻在一邊，知識&資訊沒有更新，還讓我們去3天2夜的旅遊抵8週的課，旅遊總共需要7千多。沒去的同學也要自行前往，對一般生而言這價錢很困擾，麻煩相關單位處理。

#### 建議方案：

- (1) 建議戶外教學可以顧及一般學生的財務能力，非只單方面覺得在職生有能力花費旅費而採取這樣的教學模式。
- (2) 請貴校認真評估哪些課是學生實際需要的
- (3) 課外活動的時間2天為限，價格可以再優惠為主，老師需要更新知識，或者更換成更適任的老師

#### 【教務處回覆】

本課程同學反映意見已轉請觀光系回覆如下，並請觀光系與全體修課學生溝通教師實施課程的內容以及收費相關的處理及回應。同時，本課程因實施校外教學應依據本校校外教學實施要點規定，校外教學各課程每學期至多三次，因此，已請學系轉達該課程教師應補實授課時數，避免影響學生修課權利。

#### 【觀光系回覆】

- (1) 同學未能全程參與的替代方案：由於學生的組成多元，在公平前提下，一開始即有提供替代方案。

類別	替代方式
全程參與，18位	無需替代方案。
第一天晚到，4位(皆為國小教師)	需補第一天下午進度。
未能參加，3位(工作繁忙或經濟負擔)	需撰寫一份與課程主題相關的小論文。

- (2) 收費問題：由於三天兩夜是多數同學的決議，由於費用高達7千元，過程中，教師本人與兩位業界學生曾研議各捐1萬元降低同學負擔。後協調總務處派校車，費用減為5千餘元。
- (3) 有關未指定同學報告主題及未由教師本人主講之疑惑說明：
- A. 課程有提供議題及文獻供同學參考，但並不限定。
  - B. 因為同學各有不同背景、不同興趣，給予發揮空間報告的內容會更吸引人。

C. 每一位同學的報告我(授課教師)都會就關鍵議題提出評論，並請同學們發表意見，促成意見交流，而不以我(授課教師)的意見為主。

主席：第一個提問是，提問單位是匿名，因為有考量到學生可能有期末成績問題所以提問人是有署名，只是會保留，因此在資料上面是以匿名的方式提供給各位這樣，提問單位是關於教務處的部份，可能要請教務處這邊做回答。

教務長：是，主席校長各位夥伴大家好，這件事情是由觀光系課程的同學提出來，關於這一堂課在進行的過程當中，第一個是在校外教學的時候經費會比較高一點，第二個是老師在課程上面有一點點的誤解，所以有一些課程其實嚴格來說並沒有上到，其實實際上是這樣，這件事情發生之後其實我們有很快的聯絡到觀光系，其實不只是這個樣子，我們對於該班的同學也進行了一次的私下的訪談，並且做成了紀錄，所以多數在那個班級的同學我們都有做一個互動，也就是說我們想要了解這一堂課實際在進行的過程當中是不是如學生所提的真的是這個樣子，對於戶外教學的經費大家的觀感怎麼樣，老師在上課的時候這樣的上課的方式是不是怎麼樣，課程是不是的確有如老師在課綱所安排的，的確就是把他給上完，在過程當中發現老師可能對於課程安排有一點點的理解上的差異，所謂理解上的差異是老師會認為透過戶外的教學就可以抵掉原本應該要安排在學校的跟課制上安排的課，這個部分的確有一些理解上的不同，我們也的確跟老師提醒了，也請老師務必就把應該要補的課補回來，這是第一個本來在課程的部份本來就應該做到的事情。第二個是學生可能對於老師在上課有部份採取的方式有不同的意見，像這個老師的教權，我們當然尊重老師，可是我們也提醒老師，如果學生認為在課堂的時候他報告的方式或者是老師授課的內容可能有一些不是學生所期待的，我想透過師生互動是一個最好的方式，這一個部份我們也請老師跟同學在持續的去討論，怎麼樣才是一種最好的方式，在這一個層面上來說，教學品質是我們唯一的堅持，如果同學還是覺得說那課程可以有怎麼樣更好改善，我們也可以持續提出，教師端請老師再進行改善然後再跟我們提出我們的回覆，這是我們目前進行的狀況，以上做一個簡單的報告，就請主席做一個裁示，是不是要請觀光系，好謝謝。

主席：謝謝教務長。我們有詢問學生他其實對於老師提出的方案並沒有到非常滿意，也有同學提出就是都有繳學費了為什麼還要上這門課還要額外繳費，是不是可以請觀光系的老師做一下簡單的回覆

老師：主席還有校長還有各位長官還有師生代表大家午安，我是觀光系系主任，事件發生之後我有跟授課老師面談了兩次，也召關係的系上委員會針對老師的答覆再做一些建議，最感謝是教務處，因為牽涉到法律的部份都有提供一些建議讓我們改進。剛剛教務長有提到關於老師誤解的部份，是老師要自我檢討，因為我們按照校規規定戶外教學只能有三次最多，他誤以為把以前就是類似海外異地教學的方式，六天可抵 18 周，所以他操作了三天，但他實際是有上課，他上了四個半小時，這樣的話 8 周，這是錯

誤的，這三次的上課按照校規規定他只能抵三周，因為學生有質疑到他兩周沒有請假而沒有補課，三次就有兩次不用補課了，戶外教學就抵掉，那 17+1 的第 18 周，也就是三次的第三，所以另外他還要再補一周的課程，有設定授課大綱。剛剛提到費用的問題啊，這個也是老師也有這樣解釋，在第一周的時候就有類似一個籌備委員會，籌備委員會裡面就有討論到說他這個費用因為 3 天 2 夜，本來這也是學生建議，因為本來也是操作兩個半天，兩個白天的方式來上課，學生就說跑一趟這麼遠，沒辦法完全體會到原住民的這種作息，所以後來他們就衍生一個建議就是他們可以住宿，住宿後面的建議就說頂多兩天一夜不要三天兩夜，費用的問題七千塊最後變成五千塊，裡面有同學自願捐贈 2 萬塊錢，讓價格再降到五千，替代方案也有提出來，就是在第一周的時候有說替代方案如果沒辦法參與你可以用自行預約，約這個體驗課程或是用小論文的方式來抵用，這個部分都是有請授課老師在這個時候一定要跟同學說明清楚，整個這個替代方案的方式還有跟同學之間的溝通都還是要加強，這個部分其實我們都有請各授課老師們在這部份改進，質的部份，量的部份其實都補進，請假部分都有按照程序去做補請假，以上就是補充說明。

主席：好謝謝觀光系主任的回覆，同學對於觀光系的部份還有問題嗎？沒有的話我們就進行到提問的第二點。

## 提問 2

提問單位：社工三 C 鍾佑林

案由說明：

今天下午四點考資訊應用概論期中考，考試前監考老師有說玩課雲登入三次就會被鎖五分鐘，在登入的過程中，我因為鍵盤英文大小寫被鎖定大寫而輸入錯三次密碼，但螢幕仍沒有顯示無法登入或遭到鎖定，這時綜合業務組陳佩菱助理口氣不善的說：「是不是有人無法登入玩課雲？不是跟你們說密碼要記好嗎？沒辦法登入現在就可以出去了，改天再來補考，下次補考的話就要扣分。」當下我聽完有點生氣也有點難過，而在我檢查到英文大小寫問題後就成功登入進去了。

雖然我自己緊張沒檢查好輸入錯誤也有問題，但若是我聽了那個老師的建議當下就走出去而沒有試著輸入第四次密碼，我的分數就會被影響，因此我認為一來他們的資訊提供需要再查證（只能嘗試三次），二來若是將來有人也聽到了這位陳佩菱助理的言論而當場離開，分數受到影響進而權益受損，因此想將這件事反應，希望將來不會有人因為這位師長的言行而權利受到影響。

建議方案：

- (1) 確認玩課雲登入超過三次就會被鎖起來五分鐘，這個資訊是否正確。
- (2) 陳佩菱助理的言論給人很不好的感受，並且不太妥當。

### 【教務處綜合業務組周組長回覆】

謝謝同學提出反映，讓我們有改善的空間。資訊應用概論會考僅 30 分鐘且必須使用學生帳號方能進入考試，此項規定均已透過考試通知信件以及各班上課教師布達全體修課學生配合，如果學生帳號遺忘無法作答只能離場參加補考，否則會視同已參與考試而無法補考。據悉，同仁當天的用意是希望善意提醒遺忘帳號的學生離開考場，才能有機會參加補考，但可能是心急沒留意口氣和緩。因此，學生忘記密碼無法作答與您記得密碼但大小寫輸入錯誤的情形不同，您可以稍待冷靜後再輸入正確密碼仍可以繼續作答，但忘記密碼者只能離開試場才有機會補考。不過很謝謝同學的建議，我們會再與資訊課程小組研究，請他們將考試相關作業以書面告知全體修課學生，讓學生清楚掌握各種情形該如何因應，避免因資訊不完整損及學生權益，另我們也會提醒同仁們留意口語表達的態度及語氣應和緩友善，降低考試緊張的氣氛與不安，總之，造成同學心理的不舒服，致深歉意。

主席：提問單位是社工系的同學相關的建議方案也有處室回覆，有一些建議就是說能不能請不管是哪一個單位或者是學生在提問上面或者是回覆上面都要注意情緒方面的問題，就是可能人在急的時候講話可能有時候會有點激動，但是還是會注意觀感的問題，可能有時候同學觀感不佳，他們情緒也會被激起來，可能要避免相關的事情發生這樣子，關於教務處相關的回覆，同學們有問題嗎？

### 學務處相關提問及回覆

#### 提問 3

提問單位：社工四 A 歐采綾

提問說明：

案由說明：

4/17 下午在宜園小廚購買午餐時，有隻小髒螂在收銀台爬，男店員看到後直接徒手打死並將小髒螂往地板一丟，然後繼續找錢給我，還繼續幫後面老師點餐，沒有做任何消毒動作，是準備要去用餐才用清水洗手也沒有用任何消毒液等等。

建議方案：

我覺得可以在做好消毒的部分，餐廳裡有小髒螂真的很難避免，但是在客人面前徒手將髒螂打死丟地板然後繼續找錢，真的很誇張，現在吃完便當後想到還是很反胃想吐

### 【學務處生輔組黃組長回覆】

謝謝同學的提問，有關提問內容已轉知給宜園攤商的管理單位並也請該攤商對於環境清潔需更為加強，另外針對工作人員的狀況，也將在餐飲從業人員的講習課程中加強其教育訓練。若同學對於校內各餐廳提供之食物衛生、服務態度，有任何疑問或建議，也可以即時至生活輔導組或撥校內分機 11211 進行反應，以利即時解決相關需求。

## 總務處相關提問及回覆

### 提問 4

提問單位：應化一 A 陳彥安

提問說明：

案由說明：

排球場廁所至櫻花步道間的草叢及體育館外希嘉旁草叢。在葉子上看到白輪盾介殼蟲，其會擴散導致樹木枯萎。

建議方案：

在冬天時進行撒藥及根治，將以感染的植株移除並慎防其再被感染。已知容易受害的植株為樹蘭、樟樹、蘇鐵、棕竹，請特別留意。

#### 【總務處回覆】

校園內較容易染上粉介殼蟲的植物主要是七里香，分佈最多區域為田徑場週圍欄杆處與希嘉學苑樹籬，每月定期修剪樹木時會將外層染蟲樹葉移除，每學期視危害情形使用藥物進行病蟲害防治。樹籬病蟲害防治一般去除外層染病區域或部份以矮化方式修剪使其重生，之後並用藥物進行防治；容易染病的七里香，目前改種不易染病樹蘭及鵝掌藤等，日前已安排 5 月份進行病蟲害防治。感謝同學觀察到相關問題並提出建議方案，所提之處將會加強防治。

## 國際暨兩岸事務處相關提問及回覆

### 提問 5

提問單位：襄管三 A 吳婷婷

提問說明：

案由說明：

我知道 411 事務處的工作人員會試著幫老師們擋掉各種學生的問題，我知道老師也很忙，但真正想要問老師事情的時候，他們又會要你去填寫預約諮詢表單要我們下次再來，或是給你一個很不確定的答案誤導學生，導致學生資訊錯誤錯失機會，但問題是填了表單那個時段去老師也不一定在。

建議方案：

希望系統可以改善，可以依照老師在的時間決定學生的預約時間。還有增加工讀生的能力，讓工讀生更了解 411 的事物

#### 【國際暨兩岸事務處李國際長回覆】

關於系統上，再填寫預約系統時，可以在備註欄填寫想要詢問的問題，若當天老師有公務或是不在，也可以根據事先填寫在備註欄的問題，提前準備好資訊提供給學生。我們會加強工讀生的能力，讓工讀生更了解關於遊留學計畫的事物。

主席：關於國際處這邊的問題如果沒有問題的話，我們這邊有一個問題，國際處這邊有回應說會加強工讀生的能力，能不能請國際處稍微講一下具體的方式？

國際長：謝謝同學們的提問，同學開始對於出國諮詢的數量其實非常的不錯，我看了內容有關案由，普遍來說我們的老師還有國際處的老師都是非常有意願提供任何的諮詢，所以在填寫表單的時候我是建議說用 Email 跟固定確認的國家要出去的老師直接預約，應該是比較精準的時間點，工讀生的部份真正要做諮詢出國的這些細節，其實不可能叫工讀生來解釋，他想要給你一些建議太困難，也許他自己的經驗，實際上要針對內容一定要能夠聯繫上負責的那位老師，所以我們有交代，工讀生我們的確會提供一些他對於留學的一些基本的條件，但不太可能是透過工讀生來對同學們來做諮詢，以上，謝謝。

主席：好我們謝謝國際長的回覆。

## 日文系相關提問及回覆

### 提問 6

提問單位：日文二B 林芮米

提問說明：

案由說明：

- (1) 班上的洪同學會於上課時起立(2 分鐘左右，不一定)，或是走動(目前遇到只有一次)，因為洪同學很高，所以常常因此擋住 ppt，導致我和同學沒辦法好好上課，有些老師會阻止他的行為，但有些老師不會。
- (2) 會在點名或上課時轉頭凝視同學，被盯著看，讓我感到很不舒服，也沒有辦法好好上課，後來在 LINE 群組有說明凝視我們的原因，讓我感到很害怕。
- (3) 會在 LINE 群組傳送與班級事務無關等語音。
- (4) 後來才了解到該同學有在接受心裡輔導(治療)，可以同情他的狀況，但是有時候影響的課堂學習，不知道要怎麼反應，又很擔心直接和同學說會刺激到他，進而做出激烈反應。

註：我有 LINE 語音的檔案，但是檔案過大無法上傳

建議方案：

- (1) 我希望學校可以針對狀況特殊的學生，另一個上課的管道(如：線上教學)
- (2) 對於特殊狀況的學生，我希望輔導室能夠給班上同學一些具體的應對方法，或是該症狀的特徵，行為的可能性等等，像是在我高中時有一位躁鬱症的同學，當時輔導室就有特別來說明症狀的特徵，及應對方式，到了後來班上同學就比較知道怎麼面對。

## 【日文系回覆】

導師回覆：

我是日二B的導師，班上學生確實有將近 10 人反應過受到班上某位同班同學（後面簡稱「個案」）在班級群組的發言及課堂中行為（轉頭盯著同學看或一直站立著或發出很大的聲響或大聲斥罵同學等）的影響，而產生情緒困擾等的問題。

導師收集了班上同學的陳述，並將同學的陳述內容（關於個案的行為及學生自己的情緒感受）轉交給系主任及系秘書及諮商輔導處及學務處了。

目前學校學務處方面針對此個案的問題，召開過 2 次主管級會議（含個案父母或個案本身，以及導師及系主任及學務處主管及諮商輔導員及精神醫師等），兩次的會議結論都是建議該生線上上課至期末。

由於個案出院後，一直極力要求校方讓他回到實體教室上課，日二B學生知道此消息後，有人向導師反應不想再回到以前那樣紛擾的狀態。

另外，諮商輔導處預定於 4 月 27 日的班會時間到日二B班上做與個案疾病有關的衛教，導師也積極配合諮商輔導處，請班上同學或班上幹部到諮商輔導中心預約初談，以利輔導中心老師了解班上學生對個案的情緒反應及班上學生的輔導需求。

以上是目前關於個案造成班上學生困擾的處理經過及處理結果。希望有助於貴單位的了解。感謝！

## 五、臨時動議

### 動議 1

提問單位：靜宜尋根樹

提問姓名：陳同學

陳同學：我是靜宜社團尋根樹的社團代表，我想要詢問，我不知道我該問誰啦，我想要詢問就是靜宜大學是全台灣第一間在大專院校設立二二八事件地的大專院校，然後在伯鐸樓前面的碑文有寫，有一個石碑，然後我想要詢問就是目前在網路上查詢到的靜宜大學校園地址上面卻沒有這個地標，這個地標被抹除了。我想問為什麼被抹除掉？是誰抹除的？那個人是誰？那個單位是誰？為什麼要這樣做？我不知道誰可以回答。

校長：你看我們都不知道這件事，總務長麻煩你，不知道的沒關係我們可以事後去找出來，就現在知道的先回答。

總務長：我比較老的樣子，好就我印象中，在很早以前我們為了紀念那個族群的融合，所以我們在校園的路口的地方有種了 228 棵的楓香樹。

陳同學：對沒錯。

總務長：那個叫 228 紀念的公園，有這樣子，然後後來後續因為我那時候不是行政同仁，我是一個老師的記憶，我記得那時候的環境是這樣子的，但後續的發展我就沒有任何回憶的紀錄了，好像年紀大了可能印象中記憶都不太好，但是確實是這樣的存在。

校長：我們去查一下，等一下有人知道的先回答一下。

總務長：跟我一樣老哈哈。

總務處陳秘書：我補充一下，第一來講就如他總務長講的，當時為了配合學校剛好是要做一個族群融合，種了 228 棵的楓香，做了一個 228 的紀念，可是當時學校針對這個部分來講有一些沒有針對命名，所以這個企畫也是沒有命名，所有這個部分為了替了這個部分，在伯鐸樓的大門做了 228 的紀念碑。

校長：就那兩顆。

總務處陳秘書：所以在學校所有紀錄裡面有碑，可是 228 就只是一個種植的一個紀念的一個儀式，所以針對那一塊土地目前校園內到現在還沒有命名，只是針對了一個當時的活動。

校長：就當時的活動有做這件事。

總務處陳秘書：對，但只是碑跟地是兩件事情，所以目前當時的時空背景大概是這樣。

校長：1998 哪一年的時候？

總務處陳秘書：我詳細的印象是我們放...政府開始公告要開始放假的前一年，做完就是那一年，那一年就是 228 開始有那個訂國定假日，那已經很久以前的事了。

陳同學：我可以補充一下，因為我們以前的社團有去做回溯，我印象中我那時候看到歷史裡面是 198 幾年是在李大同校長任期內去做的，然後那時候是由中文系的系主任鄭邦鎮老師，對鄭邦鎮老師發起的這個行動，他帶領了全校好像十幾位學校的同仁吧然後好像還有兩位國外的學者，然後在校門口種了很多樹，然後那時候鄭邦鎮老師他對靜宜大學很有愛心，就是他怕會耽擱到師生的交通，可是他樹需要愛護，所以我看到那篇文寫鄭邦鎮老師凌晨六點多或是晚上十一點多他避開交通壅塞的時段，他去餵一棵一棵的楓香樹苗，他去澆水，他拿水管去澆，就是然後這麼快就減失了，靜宜是一個有愛心的地方，啊怎麼就這樣消失了，然後我們靜宜尋根樹在 2019 年我們有發起正名行動，但好像沒有任何效果，就這樣子消失了，老師你覺得呢？

總務處陳秘書：同學剛剛講的這一段過程都是事實，可是在學校的行政程序沒有，據我所知道到現在從，針對那一塊土地沒有任何的命名，只是有這個種植的儀式，然後還有一個紀念碑在伯鐸樓的門口，大概當時的時空背景就是如此而已，所以有人講說 228 紀念公園在學校因為他沒有命名，所以你在所有的紀錄上不會找到 228 紀念公園這個部分，這個部分來講可能在同學之間，或是在有些老師口耳相傳之下，可能會有認為是有 228 公園這個地方，可是在學校行政裡是沒有針對這個土地作命名，但在正式紀錄上我們是沒有找到，所以同學的口耳相傳大概是有人默認是說，假設 228 紀念公園經過有人知道這個地方，你整個的一個正式紀錄是沒有的，大概是這樣。

陳同學：我再補充一下，因為校地圖不只是文字的問題，連那個圖片也是，我知道我可以打開找，就是校門口就是樹林他是只有兩直排，可是我們實際校園探勘，是他還有兩個橫排，所以從天空往下俯拍是 228，但校園地圖的圖片是錯的，對我不懂就是這麼明顯的圖片都要，是要故意製造什麼印象給大家嗎？我不知道。

校長：我想大家沒有故意要製造什麼，也沒有要畫一個很逼真的地圖，因為那地圖我都看不懂，我第一次來學校都找不到。

主席：校長您有要回答嗎？

校長：我沒有要回答，沒有經過公共的層級會議，只是一群人喜歡的他就可以掛一個美人公園，掛一個香蕉公園。

陳同學：我之前也不知道是兩個直排兩個橫排，是因為我之前有修過一個我們系上有一個電影資訊概論，老師用了一個他的無人機監測了學校地圖，我才知道學校真實是長這樣的。

校長：上面上個上面那個，這邊你們有要擬真化嗎？

陳同學：校門口進去在任垣前面。

校長：什麼意思再講一下。

陳同學：他現在是兩個直排的，他實際下去走，他中間還有兩排，所以從天空俯瞰是 228，一個 2 一個 8。

總務處陳秘書：他的樹種起來是一個「口」字。

校長：這中間還有樹喔？

陳同學：他中間還有，中間是代表和平意義的樹，鄭邦鎮老師那時候的意思，然後這邊要很感謝就是好像就是中文系的鄭老師，我們尋根樹在去年的時候就是 228 的時候都會在樹林裡掛保絲帶予以保持紀念，然後就是老師也在現場，就是去年的時候看到我們做他一直點頭，很支持我們，還帶著他可能通識課的學生到現場親自去欽點這些楓香樹，變成師生之間那一堂課，然後就很感謝老師一直支持我們。

校長：主席有沒有回應？我可以回應一下嗎？

主席：可以。

校長：好謝謝這位同學提出來，那個地圖可以去改的比較逼真就改一下，然後老師那個就是說，可能因為我不知道，我去年才來這間學校，學校曾經有過這樣的一個事件，但並不是經過一個什麼學校校務會議什麼流程的非得任命不可沒關係，但也不用抹煞他，因為我覺得如果還有老師關心這件事或者是課程議題相關，他帶學生去他的地方如果還存在，我的意思就是說，沒有人刻意因為聽起來大家都不知道 2 不用去把他抹煞，但也不一定說，一定要非得要把它恢復成當年的樣子不可，因為樹會長大，但是如果這看起來太沒有那個樣子，地圖應該讓他回復應該有的樣子，因為可以在靜宜裡面有一個對 228 的追念不是壞事，我覺得所有的歷史他都是歷史，他不是壞事，可是我們也不要強行要別人在意識形態上接受什麼，就讓歷史還原然後我們學校曾經在族群融合

很注意這件事，其實族群融合、宗教對談這件事到現在我們還是很主張，所以並沒有問題，那如果同學們想要有什麼樣的運動或是要什麼樣的行動，希望他能夠做的更明顯，那你們就很自由的去做，但是循著那個管道去做，你不要那樣質問我為什麼沒有下文，我也不知道這件事啊，所以要看你們自己做的的方式是什麼。

陳同學：請問我可以試著回答一下剛剛那位師長提出來就是有沒有就是行政程序上沒有證明的原因是什麼，就是你說就是放假的前一天前一年，學校做這件事情，然後學校好像是解嚴前後吧，正方反方那時候的心態是很可怕的，校長應該扛了很多壓力，然後還是勉強讓鄭邦鎮老師率領一大堆師長做這件事情，他還是無法再扛下去就是讓他進行行政程序。

校長：你應該把這一段寫下來。

陳同學：我有寫下來，好像之前也有在好像 2011 年，好像都沒有人聽進去。

校長：可是就這樣，我寫的東西沒有人覺得他重要沒有馬上回應沒有關係就繼續。

陳同學：對我們是從就是社團在 2011 年成立就有到現在 12 年但就是無法，請大家多多支持。

校長：好謝謝，我覺得有同學提出來希望大家多多支持，我們就麻煩對這件事放在心上，然後有興趣注意的去注意，真的不要覺得有這樣的事件就不好，因為時代環境在改變，然後歷史的事實就是一個事實發生過，但是我覺得不要談太多每個人對這件事情，因為每個人在這件事情上面家族有不同的記憶，沒有誰一定對或誰一定錯，也不要說學校的能量或身分一定要去扛一個國家民族的什麼也不需要，但是也不可以說人家要紀念不讓人家紀念，然後學校曾經有這麼美好的一個事件，我覺得也是一個值得大家注意的，OK 好，你還可以繼續努力，這個場合講應該在別的地方講。

圖書館彭館長：我來補充一下，因為有些時間點大家稍微清楚一下，當時是 1997 年，我這邊看到是 1997 年那時候是靜宜大學教師會策劃這件事情，97 年所以不是 1980 年代的事情，97 年，那解嚴是在 1987 年的時代是在 10 年前，好所以那時候要討論這件事情其實是很 OPEN 的，那在學校本身也是沒有壓制這個心、這些作為跟舉動，但是至於為什麼沒有進入到合法程序變成一個真正的命名這個行動，這個細節我不太清楚，但是當時幾位老師像陳義豐老師、鄭邦鎮老師，雖然他們對於這種建國黨這種非常，那時候靜宜可以說獨派力量很大的時候，所以並沒有說什麼壓制的這個部分，所以這個同學你放在心上，可能你就是說當時的學校氛圍不是這樣子，那你剛剛講的那個幾年前，那其實是比這個更早之前 10 年前的事情，好謝謝。

校長：好蠻好的，我們慢慢把那個歷史的那個補起來大家都有感，其實學校有這樣的歷史都不是壞事，他是一個活生生有機的校園，隨著那個時代發展的脈動在走，我都非常感恩而且非常肯定有這一些事，而且就在這個世代也有不同想法的人，我們都要接受好不好，這才是真正的平等，好。

主席：好我們謝謝同學的提問那也謝謝老師跟校長給的建議跟鼓勵。

## 動議 2

提問單位：西文二 A

提問姓名：林同學

林同學：各位老師、校長、同學們好，我是西二 A 班代林同學，我們班同學針對停車場有兩個問題，一個是大停的停車場白線是否可以重畫，因為那個白線有一點模糊有一些同學會停錯然後導致有一些機車出入有一點危險。然後第二個問題是，有沒有可能車棚的出入口跟大停的出入口跟人行道可以分開，那從車棚出來要右轉要閃大停出來的車進來車還要加上行人有點危險，大概是這兩個問題，謝謝。

主席：好那我們請老師回答。

校長：當然是總務長，完全不要懷疑。

主席：剛剛總務長看著我。

校長：他就是告訴你他要回答。

總務長：主席、校長、各位老師大家好，其實這個停車場餉每年是必考題，那個我們幾年前已經想要，上次我就講上次，上個學期我們在這裡希望學生會可以幫忙去詢問我們要幫忙整個鋪柏油，然後要收費，因為全台中地區的停車場大概只有學校沒有收費，那我們希望收費的目的不是要收學生的錢，收費的目的是希望有費用來把他整修好提供一個好的停車環境，我們以前的作法，我再講一下，我們原來希望做太陽能板可以發電、底下可以遮蔭，這是最好的辦法，可是那塊地緊鄰台灣大道，是一個很熱門的地段，如果我們做太陽能的發電它就 20 年不能使用，所以我們希望可以用自己的錢，為什麼沒有畫線，因為那個地本來要整修了，你再畫線就是浪費另外一筆錢，這個錢就是大家學雜費我們可能用在別的地方比用在停車場，它還能用不是不能用，所以它就是支援一個排擠的作用，當然不是我們總務處不修也不是學校不修，就是覺得說還可以用，就這一種不夠大氣的心態但是我們還是節省經費說實在，因為有太多東西要修了，我們在排序之後它比較後面，如果說我們收費可以進來，因為那個需要花時點去攤提，不會說完全馬上可以收費，如果可以的話我們再請同學協助說，我們之前是希望收 150-200 一個學期啦，這個費用大概馬上就可以施工，因為這個費用很清楚，我們會有經費來源，就可以解決這樣的困境。畫線的部分，目前我們總務處營繕組的費用比較少，沒有辦法去做補畫線的動作，但是看看怎麼樣我們再想辦法解決，因為我老實說這個目前沒有經費可以動用，好以上補充說明，謝謝。

校長：我覺得剛剛同學提的問題有兩個層面，畫線的確是因為我們自己覺得我們收了學校所有學校的資源要花了幾百萬去畫線，一兩百萬畫那個線，跟各位學生守不守規矩之間的直接的關係，就是很透明讓學生知道。第二個是那一塊地我們應該有更好的規劃，我們其實也委託了好幾位老師在做更好的規劃，但是規劃的時候是怎麼讓那個停車場地下化，就是有一個比較好，因為我覺得摩托車停在那邊日曬雨淋也沒什麼好的對不對，

但是我不贊成用那個太陽能板把它蓋起來然後整塊地就不能用，說不定我們該做更好的投資來規劃更多的空間或蓋大樓或者跟別人共構，就是說校方的師長們有在想這件事，這是一個。可是第二個你剛剛講到那個出口，方向危險，是不是請總務處確實的跟著學生的去走走看，因為沒騎摩托車的聽不懂，但是不是聽不懂就算了，就去看一看，不要在這裡就否定他，帶著他們去看一看，如果不可行也跟他們講哪裡不可行，這樣好不好這樣就會了解，因為安全問題是很重要的 OK，這是我聽起來可以這樣子去做的，好那畫線的事情，如果我們將來規劃那一塊地，15、20 年後才要蓋東西，可能要花幾百萬去重新，因為要畫線要刨地要整地，然後再畫，如果我們確定 15、20 年後才要用那一塊地，那就畫吧，但是要董事會通過，那是一筆很大的開銷，我們還曾經動過腦筋說要不要暑假拿油漆桶每個老師負責畫，就把他畫，全校師生騎摩托車的人都來畫一畫，那我們就繼續不收費，我們就把他畫一畫也蠻好的，但是我覺得那個地方不守規矩和畫線沒有直接關係，不守規矩是不是因為不方便還是他的位子太小，我覺得可能需要了解一下，我有想要去了解，但是還沒有忙到這一件事，好所以請總務處可以跟學生多溝通一下，你可以繼續說沒關係嘿。

林同學：就是那個不是不守規矩，是因為那個白線太模糊了看不清楚，所以才會有同學提出。

校長：我們可以發動大家一起來畫，把那個錢省下來。

總務長：我再補充說明，其實我們事務組還有跟教官單位當時已經說了很多遍，我們學校以前有一個動線是從台灣大道，可是那顧慮到交通安全，因為慢車道車速很快，所以我希望從那一邊龍山路轉過去，那是讓他有一個緩衝的空間啦，那但是都可以在現場再看。

校長：我覺得現場去看，因為他們覺得危險。

總務長：我們最大的考量就是安全，那同學有時候會說怎樣比較方便，但是因為那個緊鄰台灣大道，它的安全性有待我們再去看一下，以上。

校長：我最良心的建議勸盡量不要騎摩托車，真的是太危險了，我常看你們騎摩托車出校門，我真正的心都在那裏，要等到晚上 12 點沒有意外事件通報我才比較放心，因為台灣大道真的很不安全，所以我們也在努力跟市政府說那個捷運可不可以趕快蓋過來，因為沒有捷運你們的交通也很困難，多多利用那個多少公里不用錢的公車，然後分段做這樣子，他剛剛有舉手。

主席：剛剛尋根樹陳同學有舉手。

校長：安全、安全方向再去看一下。

陳同學：各位師長還有老師，我想要補充就是針對捷運要蓋過來靜宜這條。

校長：這你也知道喔，你怎麼這麼神通。

陳同學：賴松輝院長，就是老師的教導。

校長：名師出高徒阿，好你要說什麼。

陳同學：賴主任因為台文系的課開過來，台文系專業所以還有印象，捷運部分就是藍線接著土地過來有三萬個土地持有，所以應該要蓋過來應該還需要很久一段時間。

校長：那我們就自己蓋。

陳同學：然後那個停車場，就是我補充一下他的歷史，據我所知他是全台灣單一面積停車場面積最大的停車場，他是第一，喔！他不是第一他是唯一，停車場是唯一，然後前面 228 是第一，我覺得第一真的很難得，不要覺得他是停車場然後就瞧不起他，他是第一個最大的停車場，然後我記得是第二個最大的停車場在高雄漢神停車場，他是真的很大，不只是一個停車場而已。然後關於全校師生要一起來畫這個格子要來節省經費，之前總務處有提一個還格行動然後有結合服務素養。

校長：結果勒？

陳同學：我們社團小組對這個很火大。

校長：真的喔，為什麼？

陳同學：好險小組有提出來不然，因為他們提這麼方式最後沒有被採納，方式可能不太好，那個還格行動，他是結合什麼靜宜的服務素養強制要求學生一定要去做，我們學生會覺得我們是學生，但好像把我們當成免費的勞工，我們是就是會覺得靜宜變成一個公司。

校長：強制的不行。

同學：對，那個...而不是叫學生，然後對當時就對，可是我們當時，學校最後不分職員師生大家一起來，就是可以做，對就是小小補充。

校長：好謝謝。

主席：謝謝同學。

校長：名師出高徒，我覺得他真的非常棒，他真的幫學校寫歷史。

課外組王組長：我補充說明，基本上因為就像剛剛總務長講的，停車場的這些事情其實在師生座談會裡面就是由來已久，每一年幾乎在師生座談會一定會談到停車場的問題，剛剛同學講的還格行動也被吵多次了。每年座談會都提出大停問題，個人實在也是有點生氣，所以就跟同仁討論我們來做點什麼可以有具體作為，因此結合品格計劃產出還格行動，以自己的停車格自己畫為主軸，當初發起這個計劃的時候，要感謝總務處，因為沒有經費，當時營繕組非常支持，油漆是由營繕組提供給的，因此就號召了學生發起還格行動，也不想讓參與的學生志工做白工，因此就結合了服務學習去做課程認證，那時尋根樹並沒有來詢問源由，就誤會說學生是被強制參與的，可實際上這是一個自願行動，是學生自願來報名參加的，課外老師也都自動參與，我也去畫了一排。這個行動發起之後的確是有在當年度的師生座談會被罵了，尋根樹就說我們怎麼可以學校不花錢，卻叫學生去做這件事情？說明了尋根樹也不接受，即便如此這活動還是堅持了兩年，後來是因為疫情告停沒有再做。疫情之後有在想要不要再次回歸這個活動，以行動改變問題解決需求既然學校有經費的限制與種種考量，如果總務處願意繼續支

持提供漆的部分，自己的格子自己來畫其實很快，就是可能兩幾個周末就可以畫完。當初這兩次行動下來，一次都是二十幾個學生參與，是利用禮拜六上午，比較多空格的時候分區畫了幾個區域，可以發現如果裡面格線相對清楚，就是活動志工們再重畫的，使用同學反響也挺好的，這個活動要不要繼續，課外之後會再討論。但停車場的事情牽涉很多問題，未來規劃的計劃到底是什麼？也希望學校可以有明確的指示。每次討論學生會跟課外都有被要求參可沒有決議。另，可以回應同學有關停車場出入口的設計，是因為腹地位子就是那麼的大，免費的停車場跟收費的停車場，出入口鄰近，收費的那邊比較窄長，免費的這邊還比較大，但同樣有出跟入的問題，加上後來做鐵門管制進出，導致同學覺得在空間的運用上就更小。誠如總務長剛剛講的，當初出入口的確設在近台灣大道上，因為意外數量過高，同學直接就衝到台灣大道上太危險，因此挪到裡面，拉長間距改善交通。因為位置調整也有地權的問題，地權要請總務處與相關單位再去確認。學校真的很重視學生安全問題，同相關單位做過多次的出入口的實地勘查，限於出口腹地就是那麼大，改善空間有限，沒辦法做太多的更動，後續可以思考看看有些區域是否改單行限制或是怎麼去規劃路線避開會車動線狹窄的問題，的確是可以再做調整的，謝謝你的提問，謝謝。

校長：找個時間去看一看吧，找個時間去看一看。

主席：好我們謝謝同學的建議補充跟課外組王組長的答案。

### 動議 3

提問單位：國企一 A

提問姓名：林聖鈞

林同學：校長跟主席老師大家好，我是國企一 A 的學生，我有兩個問題，一個是關於體育的事情，因為現在 108 課綱下學期是必選修的課程，我選擇的是網球課程，因為大家都知道說在外面，在室外打的很多是排球跟網球，排球的話至少如果下雨天的話可以到室內打球，但是網球的話可能沒有遮雨棚，可能會因為下雨所以課程就必須暫停不能上課，所以就是能不能架設一個，就是因為有些新手可能打的球會偏高，然後可能會打太高然後可能球會飛出去，老師有反映說原本在某球場有 500 多顆球，已經有一半的球不見了，然後 500 多顆球變 200 多顆，然後就是老師問說能不能架設個遮雨棚，還有靠近校門口那邊，他是給讓我們可以休息的遮雨棚，因為他過矮，所以說球會飛出去，我們學生有時候會懶惰不想去撿，就是能不能把那邊改成比較高的遮雨棚，那第二個問題，好先第一個問題就好。

校長：想起來再講，想一下。

主席：先請老師回答。

體育室張主任：好謝謝同學提問，我首先大概先講一下，第一個大概全國大專院校網球課都在室外上，室內有在上通常都是一些體育學員比較多，這個是第一個先回答你。第二就

是，我想體育課程我們跟老師們都有講過，其實老師的課程安排，如果天氣不好的時候，其實我們有一些室內課程是可以安排的，老師們也都會調整，因為我們室外課程不是只有網球一項，老師在大一上學期的時候也都是上室外課程，遇到天氣不好，老師是要先有預備課程去做調整，這個部分我想每一個老師都會有都會做準備，同學你們提到說室內沒有場地可以使用，目前我們體育館內沒有比較適合可以讓你們去做網球的課程，室外的課程網子要架高的話，我想還要做評估，因為你講的應該是比較靠近台灣大道，比較靠近校警隊這邊，通常球會出去是這兩個方向，好那這個部分我會跟任課老師再做討論，要做圍欄的話其實費用可能要 3、400 萬，可能要做資金上面的評估，我們會再去想一想怎麼做，至於那個遮雨的部分，我想你們那邊現在已經有一個座椅，這部分可能因為我們的網球場鋪地有限，沒辦法去做那個遮雨棚，遮起來你們打球就會打到遮雨棚，這部份我們再評估一下未來怎麼做伸縮的部分，這個我先回答到這邊，謝謝。

校長：你第二個問題勒？

林同學：沒關係。

校長：還沒想到？

主席：謝謝同學的提問跟老師的回覆。

## 六、散會(16：10)

回饋表單



提問單

