

114 學年度第二學期師生座談會會議紀錄

會議時間：115 年 5 月 14 日(四) 15：20

會議地點：任垣講堂(原 120 教室)

會議主席：學生自治會第 30 屆會長 葉庭瑜

出席人員：副校長、教務長、學務長、學務長秘書、總務長、總務長秘書、資訊長秘書、職產長、體育室主任、校園安全暨生活輔導中心、特殊教育學生資源中心暨諮康暨健康中心主任、綜合業務組組長、住宿服務中心主任、副教務長暨教發中心主任、事務組組長、營繕組組長、圖書館館長、理學院院長、外語教學中心、全校師生。

請假人員：

一、 主席致詞

1. 感謝各位老師、學生代表來參與這次會議
2. 期盼本次議題及學生會所統整之建議，能提供校方相關單位作為後續推動方向與目標之參考。

二、 師長致詞

1. 師生座談會，提供師生良好的溝通與交流管道，促進雙方互動與意見交換。
2. 師生座談會提供師生平等對話的平台，透過理性溝通與意見交流，共同打造更安全、友善的校園環境

三、 確認上次會議紀錄

請確認114學年度第一學期師生座談會會議紀錄，如附件一。

(p. 9-p. 23)

四、 114學年度第二學期反映案件

案號	反映案件簡述	後續處置
114200001	希嘉學院住宿組於2025年3月30日希嘉女宿前市集期間，發生攤商言語不當之情事。該攤商名稱為「福記客家米食」。當日購買商品過程中，攤商先以「妳長這麼漂亮，多買一點」等語進行推銷，隨後於結帳時進一步詢問電話，並以「當我女朋友」等言語進行不適當邀約。於本人表明已有女朋友後，攤商仍持續追問性傾向相關問題，並進一步詢問「那妳們有生理需求的時候都怎麼解決」等涉及個人隱私及性相關之不當內容。上述言語已使人感到明顯不適與尷尬，並涉及性騷擾之言語行為範疇。經向周遭同學了解，亦有其他學生曾遭遇類似情況，顯示該事件並非個案。	經學生會向學生了解情況後，已同步通報學校性平窗口。考量該攤商並非校內人員，若後續有需要，相關處理將由警政機關介入。學生會亦主動聯繫市集承辦單位反映此事，要求加強攤商管理與審核機制，並已將該攤商列入黑名單，未來市集活動中嚴禁其入校設攤，以避免類似事件再次發生，維護校園安全與尊重。相關處理情形如下： 1. 經了解實際狀況後，學生表示不進行通報，僅要求該攤商不得再次進入校園。 2. 已發布相關公告，說明事件與處理情形。 3. 已聯繫市集承辦單位，要求該攤商於後續兩日活動不得進入校園設攤，並禁止未來再入校。 後續亦持續關心學生狀況，提供必要協助。
114200002	社會心理學課程於2025年4月15日上課期間，發生學生於課堂中不當發言之情事。當本人舉手發言並經教師點名回答時，受到其他同學於教室公開場合以明顯音量說出「怎麼又是她」，該言語已造成當事人明顯之心理壓力與羞辱感，並影響後續於課堂中發言之意願，進而影響學習權益。此外，該同學亦有持續性干擾課堂秩序之行為。包含於課堂中向周遭同學表示「你們不要再舉手發言了」，有壓制他人發言、影響同學受教權之情形；以及在他人發言時刻意提高音量交談，造成他人難以清楚聽取發言內容，進而干擾整體教學環境。	學生會於受理此案後持續聯絡學生，但卻未收到回覆，目前已將案件通報給系上，由系秘聯絡該班導師與授課教師進行後續的協助與輔導，學生會也仍會進行後續相關追蹤。

五、 學生自治會報告

1. 公民咖啡館



上述圖示為學生自治會在115年4月21日於希嘉學苑交誼廳舉辦的公民咖啡館，本次主題為校園裡的閒置空間。此活動總共有40人參加，活動進行方式為分組討論有關校園空間、校園安全的相關議題，並統整出以下幾點：

A. 校園空間

a. 空間配置與使用需求。

- 學餐於尖峰時段座位不足，學生用餐時需等待或另尋空間。
- 校內缺乏明確規劃之討論空間，學生在進行課業或團體討論時不易找到合適場所。
- 空堂期間可供休息之空間有限，學生缺乏舒適的停留與放鬆環境。
- 廁所雖有固定清潔機制，但整體整潔度仍有提升空間，影響使用體驗。

b. 提升空間規劃與環境品質之解決方案。

- 建議盤點校內閒置或可調整空間，規劃為多功能休息與討論區，以回應學生實際需求。
- 於人流較多區域增設座椅與遮蔭設施，改善學生停留與用餐環境。
- 強化廁所清潔與巡檢頻率，並適度檢視清潔標準與執行狀況，以提升整體環境品質。

B. 校園安全

a. 校園環境安全性疑慮

- 校內部分道路路面不平整，且出入口存在較多視線死角，影響行走安全。
- 校園內車輛行駛速度偏快，對行人安全造成潛在風險。
- 廁所設施有安全疑慮（如男廁出現突起尖銳物），可能造成使用者受傷。
- 雨天時部分路段易打滑，增加跌倒風險。
- 校園夜間路燈照明不足，影響夜間行走之安全性。

b. 強化校園安全之建議方式

- 延後路燈關閉時間，提升夜間可視度與行走安全。
- 加強校方夜間巡邏，提升校園安全維護與即時應對能力。
- 於危險路段與死角處增設指示燈或警示標誌，以降低意外發生風險。
- 增設監視器設備，加強校園死角監控，提升整體安全。

結論：綜合回饋可見，學生關注重點主要集中於空間使用、環境品質與校園安全三大面向，相關問題已影響日常學習與生活體驗。建議校方可從空間優化、制度調整與安全強化三方面逐步改善，並持續蒐集學生意見，以提升整體校園使用品質與安全感。

會長：本次討論主題係依據上學期全校意見調查結果選定，因其為學生關注度較高之議題，希望透過討論讓同學接觸不同觀點，進一步關心與了解校園事務。此外，多位學生反映學餐座位不足，建議學校盤點閒置空間，評估優化並轉作學生使用空間之可行性。

2. 校內入校車輛管控之狀況追蹤。

學生自治會於本學期進行校園安全相關狀況觀察時發現，校園夜間車輛入校管理機制已有調整，目前夜間入校已改為與白天相同之換證管制制度，需完成換證後方可進入校園，且換證後停留時間限制為15分鐘。

此項措施顯示校方已逐步強化夜間門禁管理，以提升校園安全性及降低非必要車輛進入之風險，對維護夜間校園秩序與人員安全具有正面效益，後續成效仍可持續追蹤與觀察。

3. 校園安全意見調查

在過往的意見蒐集與反映表單中，經常收到學生對校園環境與資源的相關建議。因此，本次調查特別聚焦於「校園安全」面向進行整理與蒐集，內容涵蓋校內車速管理、路燈照明等議題。透過本次彙整，可見同學對校園安全之重視，亦提供具體建議，供相關單位師長參考，以作為後續優化與改善之依據。詳細數據請參照附件二(P.22)，以下為各議題題即率較高之現況：

a. 校園道路安全

多數同學反映校內道路以機車最常出現未禮讓行人之情形，影響行走安全。

- 建議加強機車行車管理與宣導禮讓觀念，以提升行人安全。

- 規劃人行道與車道之分隔設計，明確區分動線，降低人車衝突。

b. 校園路燈照明

- 六、路燈照明方面，以「至善至校門口路段」被認為最為不足，影響夜間通行安全

七、提案討論

提案一：擬討論校園道路車輛未禮讓行人之情形，請討論。

說明：

1. 經學生自治會辦理之相關意見調查與活動回饋，針對「校園交通安全」議題，學生之意見包含：「校內機車未禮讓行人情形普遍」及「人車動線未明確分隔」。活動由學生會統整學生意見後，提出改善建議包含：「加強行車管理與宣導」及「規劃人行道與車道分隔」。由本次調查可知，本校同學對於校園道路安全仍認為有改善空間，相關改善措施或方式有待進一步討論，故提出本案討論，請參照附件二(p. 22)。

討論：

會長：許多同學提到校園內的行車安全問題，雖然目前法規持續宣導禮讓行人，但校內仍有車輛車速過快或未禮讓行人的情況，讓同學感到擔憂，認為若遇到突發狀況可能來不及反應，進而造成意外。針對改善方式，同學提出增設減速設施、限速標誌及測速設備等建議，但部分方案仍需進一步評估。現階段建議可先從交通安全宣導做起，加強駕駛人的禮讓行人觀念，逐步改善校園交通安全。

總務長：針對行車安全議題，改善方向可分為宣導管理及硬體設施兩個面向。在宣導管理方面，無論是學生、教職員或校外人士，校警隊對於超速、未戴安全帽等違規行為皆會主動勸導與制止；若接獲校外人士違規通報，也會立即進行勸導或警告。在硬體設施方面，學校持續檢視校園環境及交通動線，若發現有立即性的危險，將優先進行管制處理；針對現有交通設施，則透過預算規劃及工程改善逐步優化。例如，第四停車場至任垣樓間已規劃人行道銜接工程，以提升師生通行安全；另因應櫻花大道通往校門口 Y 字路口原有減速坡較高、容易打滑的情況，已完成減速坡改善及兩側標線調整，在維持減速效果的同時，也降低機車通行的風險。未來將持續透過系統性的規劃，逐步改善校園交通安全環境。

學務長：針對提案中提及的交通安全宣導，學務處對於這些相關宣導工作一直持續進行中。雖然校園道路不屬於行政機關交通執法管轄範圍，但交通安全教育仍有其必要性，因此未來將持續推動相關宣導措施，提升學生安全意識。此外，與會者建議可於學生申請及領取車輛通行證時，搭配發放交通安全宣導資料，加強宣導效果。對於違規情形，也可研議將通行證申請資格納入管理機制，以提升學生遵守交通規範的意願。至於增設測速照相設備等措施，仍需進一步評估其必要性及執行方式。

決議：針對數據資料進行優化，並與各處室研議後續處理方式之調整與改善，此提案延議。

提案二：擬討論校園路燈照明不足之情形，請討論。

說明：

1. 經學生自治會辦理之相關意見調查與活動回饋，針對「校園安全」議題，學生之意見包含：「部分路段路燈照明不足」，其中以「至善至校門口」路段反映最為明顯。活動由學生會統整學生意見後，提出改善建議包含：「延長路燈開放時間」及「增設或強化照明設備」。由本次調查可知，本校同學對於校園夜間照明仍認為有改善空間，相關改善措施或方式有待進一步討論，故提出本案討論，請參照附件三(p. 24)。

討論：

會長：學生會針對校園照明議題，先前已有相關提案，在這次師生座談會再次提出是由於本次調查結果顯示學生仍反映路燈亮度不足及數量不足的情形，其中以至善樓至校門口路段最常被提及，另大樓梯區域亦為學生主要通行路線，存在安全疑慮。感謝總務處已於大停車場周邊增設路燈以改善照明。另學生會亦提出節能相關建議，是否可以設置感應式照明系統，使路燈於有人通行時才啟動，以兼顧安全與節能需求，供後續評估參考。

總務長：路燈照明改善需綜合考量多項因素，包含能源使用與校園安全等面向。依教育部相關政策，學校需逐年降低1%用電量，若用電量較前年度增加，亦可能影響相關補助資源，因此在提升照明與維護安全之同時，亦需兼顧節能目標，尋求平衡方案。目前校方已於靜安樓等部分區域試行感應式照明，並獲得學生正向回饋，屬於局部改善措施之一。近期亦將進行第二階段改善工程，包含先前提及之大停周邊路燈增設，以強化人車動線較密集區域之照明安全。另因整體經費有限，現階段約更換20盞路燈，整體經費約200萬元。未來於115年度將持續規劃校門口至希嘉宿舍路段之照明改善工程，總務處將持續努力優化校園照明環境。

決議：會後將整理相關路段照片並提報總務處，學生會亦會彙整學生建議一併轉交，此提案延議。

八、臨時動議

1. 機車晚上入校違停之情況

法律系同學：目前雖已透過管制減少外來車輛進入校園，但仍有一部分車輛未依規定停放，出現校門口及球場周邊違規停車情形，主要原因可能與停車空間不足有關。後續是否可再研議相關改善措施，以緩解停車需求並維持校園動線順暢。

總務處：校方表示，目前校內機車停放空間並無明顯不足問題，主要仍為違規車輛進入校園所致。近期亦發現部分偽造車證情形，不僅造成管理亂象，也影響校園安全。對此，校警隊將依夜間巡查及相關紀錄加強查核與管理。未來將持續研議更完善之管制措施，並鼓勵學生即時反映校園相關問題，以利及時處理與改善。

2. 校內行車安全

日文系同學：針對校園車輛行駛速度過快問題，除宣導與管理外，亦有建議從道路設計面向進行改善，例如評估車道寬度調窄，使駕駛在視覺上產生車道縮減效果，以達降低車速之可能性。另針對人行動線部分，感謝總務處新建人行道之規劃，並建議進一步優化現有步行空間。至於校內部分人行道設施（如水溝蓋及減速設施周邊）於雨天可能產生滑倒風險，可討論其改善方式，例如強化鋪面或優化排水設計，以提升行人安全並減少車輛繞行減速設施之情形。

總務處：同學提出之相關建議已進行紀錄，後續將帶回總務處進一步討論，並視需要進行現場勘查。部分設施規劃亦需依相關法規審慎評估，且須同時考量機車、汽車及公車等不同車種之行駛需求。學生所提出之建議將逐一納入討論，如有可行方案我們將會依序達成。

3. 宿舍車位抽籤

同學：目前車輛換證時間為 15 分鐘，部分同學反映在實際搬運或短時間進出需求下可能較為不足，造成不便。並建議宿舍車位管理可參考抽籤制度，例如比照床位抽籤方式分配車位，或善牧後方停車空間亦可納入規劃，以提升使用彈性。另亦提出若遇搬家等臨時需求，現行換證流程是否可再評估調整，以利實際使用需求。

事務處組長：汽車通行證部分由事物處統一辦理，每學期採抽籤方式進行配置。針對學生提出之建議，未來將於申請流程中加強相關提醒與說明，若超過申請期限將依規定辦理抽籤。作為校警隊隊長我加以補充，實務執行上在合理範圍內將視情況彈性處理，以兼顧管理與學生使用需求。

九、 散會(16:50)