

107 學年度第二學期師生座談會會議記錄

會議時間：108 年 05 月 09 日（四）15：00

會議地點：任垣樓 120 教室

會議主席：第 23 屆學生自治會 會長李奕辰

出席人員：如簽到表

記錄：學權部長 吳頤修

一、主席致詞

潘暉婷副會長：

我是今天主席第 23 屆學生自治會副會長潘暉庭，那今天的話是師生座談會，很感謝大家撥空來參加，那這個會議的話主要是學校校方與學生之間的一個溝通橋樑，就是平常有什麼問題今天都可以在這邊做提出，在這邊作解決，所以希望今天提問的方式是以解決問題為出發點的理性提問，順序的話會先確認上次的議程，然後這次的提問，最後是臨時動議，麻煩各位在發言前記得報自己的系級和姓名，希望今天的會議很順利。

二、師長致詞

唐傳義校長：

非常高興來到這邊，我們可以很詳實的把大家發現的問題一起來謀求解決之道，謝謝暉婷，把一些我們的初衷跟各位報告。我還是介紹一下來的我們的師長們，我們主任秘書簡義信，簡主秘。當然在前面教務長，志文。學務長，惠如。然後我們的總務長，承中。院長都盡量的出席，我看到外語學院，鄭麗蓉，鄭院長。人社院，郭俊巖，郭院長。另外兩個是頭髮比較少一點的，我們理學院楊朝順院長，還有我們資訊院的，蔡院長。跟各位講，當老師都很辛苦，他們的健康各位都可以知道，風霜在他們歲月的臉上。那我非常的高興我們很多很多的單位，不管是圖書館、通識中心，或是服學中心、計中的同仁都來了，我們是希望在這樣的平臺之上，我們確實的了解各位所發生的一些期待，那有落差的，我們盡可能的來做一些彌平的動作，好！謝謝各位。

三、確認上次會議記錄

無異議認可。

四、107 學年度第二學期班級及社團提問

教務處相關提問及回覆

提問 1

案由說明：學術自主權應該是每間大學最崇高的目標，但若學校硬是要規劃課程（例如四年課綱）、不能跨班或跨組選課、學生實力夠不能上修等，這樣子學生自我決定、自我培育思考能力的唯一時期都被泯滅了（台灣大學前都填鴨教育）。

建議方案：我曾經在國外留學過，國外的大學是這樣排課的，例如我今天修大傳系，我可以選大傳系任何有開的課，自由選擇，如果需要基礎的課程就擋修，就不會有沒基礎的問題，這樣其實每個學生都會有更多空間排定自己喜歡的課程，以自己的興趣去規劃。

提問人：英文二 B 黃恩浩

【教務處回覆】

國外大學多以學分費計價，所費不貲。因此，考量高額學費下，學生選課多持高度謹慎態度，挑選自己非常有興趣的課程修習。反觀國內，以學費計價，又有必(選)修課程的要求，為了滿足各學系畢業門檻，就必須透過選課機制的規範，讓學生順利選上學系要求的課程。因此，各校多設有選課辦法，本校也不例外。諸如，本校選課辦法第 15 條，明訂學生選課的優先順序，本班生→本系生→雙主修→輔系→外系生。同法第 5 條，必修課程以本班修習為原則。這些規範目的就是保障學生修課的權利。再者，考量特殊情形學生，諸如，部分學生因重補修衝堂或程度較好的學生，同法第 5 條及第 7 條也有衝堂換班修習以及經系主任同意可以上修等規範，其目的就是考量不同學習需求學生所設置的規範。

【英文系回覆】有關限制跨組、跨班修課與不能上修，英文系回覆如下：

學術自主的前提應以實力養成為重點；學生的課程若未經過規劃，初入專業學習領域的學生該如何面對琳琅滿目、不同於高中簡明易懂的科目名稱？課程規劃，立意良善；若學生程度優異，本系設有抵免制度，可免修，直接跳修高階課程。"實力不夠不能上修"，應是一個無庸置疑的篩選門檻；許多專業科目的確需要先備課程，否則如何理解往上墊高的知識？自我培育的確是大學教育中極受重視的一環，但按部就班更是紮根固本，不可偏廢的環節。就英文系二年級專業科目而言，西方思想史、藝術史與英國文學環環相扣，互相影響，學生的批判性思考、判斷力、文學、哲學、甚至政治理解力都源自此。思考力的培育，並非天馬行空得之；西方哲學、思想為文學、藝術、建築、文化帶來的巨大影響，豈是一個大二學生能自主駕馭得來的？我們要面對的現實是，大部分的學生需要帶領。若有特殊優異學生，透過專人諮商、協助，本系向來戮力以赴，替學生爭取他們最大利益、福祉。

建議方案所提，就本系內部解讀實在看不出與目前規範有何不同。謹此說明。

提問 2

案由說明：會考辦理時間通常都安排在假日，讓學生不能回家需待在學校，而且還六日各一個早上或下午的時間，有點限制學生假日時間之安排。

建議方案：可以選擇班會時間會該修習課程之時間

提問人：會計三 B 楊承澤

【教務處回覆】

本校參加統一會考的科目，必須同一科目授課達三班以上或者修習人數達 160 人以上，爰此，本校目前計有管理學院、理學院、資訊學院、外語教學中心以及國企、財金、會計、觀光等單位參加統一會考。以上期(1071)數據顯示，每次會考平均約 127 班級申請，使用近 260 間教室超過八千人次參加會考，所需動用的教室以及監考人力非常龐大。

以管理學院而言，參加統一會考科目有會計、統計及經濟三科，另有國企、財金、會計及觀光等學系不同學科的會考，如果利用班會時間舉行，會、統、經三科恐怕要連續三周以上才考得完，或者持續考到晚上，這還不包括其他單位的會考科目。如果會考安排在平日夜晚或者導師時間，對學生而言，白天要上課，晚上還要會考，恐怕體力及監考人力都難以應付，若再考量學生跨院修習課程因素，更增加考試的衝突性。同時，班會時間部分學系會考，部分學系辦活動，對於考場安寧也有干擾。因此，教務處累積多年的經驗，選擇週六日舉行會考，排除週間上課的勞累，讓學生充足休息後赴考，犧牲一週的假日，解決大部分的困擾，其優點遠大於缺點。以上說明希望有助於同學對問題的瞭解。

總務處相關提問及回覆

提問 3

案由說明：4/20&4/21 為發生時段，在前一天(4/19)系秘書有打電話與校警隊聯絡：隔天(4/20)有 2 台甄試工作人員的機車要進校(4/21 有 3 台，也是前一天(4/20)有跟校警隊聯絡)，但早上要進校時卻被校警隊攔下要求換證才能入校，我們向當時的值班人員說明前一天系秘書有打電話向校警隊告知，但校警隊卻說沒有收到任何通知，而且態度和口氣非常不好，雖然最後有讓我們入校，且也與系秘書確認她確實有通報。同樣的事情不是第一次發生，重複出現的問題並未改善之外，態度不佳，作為學校門面的第一線，希望校警隊正視這個問題。

建議方案：確實把前一天的資訊交接給隔天的值班人員，我們發生的狀況都是前一天打電話通報，隔一天卻說沒有，有幾次是我們確實看到秘書跟校警隊聯絡，在電話上也確認過沒問題，但隔天卻說沒有通報，所以我們猜想是交接資訊上出了問題，希望可以獲得改善。

提問人：寰宇外語三 A 朱禹豪

提案單位：中文四 A

【總務處回覆】

感謝同學的建議與指導，電話通報主要是針對貴賓或臨時邀請的講師等重要來賓之用，學生必須按規定向生輔組申請臨時進校通行申請單，經過審查完後，將進校名單送至校警隊管制核對無誤後方可進校。因校區有許多臨時性的活動，方暫接受各院、系以書面或電話通報入校申請，以避免造成行政上的困擾。

4月20、21日為學校推甄面試活動，當日校警隊之隊員與正式工讀生於校園內執行交管工作，因人力不足下，故暫調派實習中的工讀生於校門口，所以才發生上述情形，請同學諒解人力不足下所造成困擾，亦請期盼同學能多體諒校警隊的辛勞。

建議方案如下：

- 一、請各系在前一週依學生申請車輛入校規定辦法辦理(生輔組網頁下載)。
- 二、請各系採書面辦理，記載活動名稱、學生資料(系級、姓名、學號及電話號碼)，經系辦核可後，統一送至校警隊，以利管制核對進校。
- 三、若時間急迫，請各系先行將書面資料 E-mail 於校警隊隊長，再行後補，以利管制核對進校。

提問 4

案由說明：4月20日上午八點到下午五點 4月21日上午八點

到中午1點，地點在伯鐸樓一樓。這兩天是申請入學面試，我是系上負責接待考生的人員，當天我穿黑色長褲。考生在教室外等待面試時，我們就發現蚊子很多，系上當時也有立即拿防蚊液防蚊，但效果不彰。我知道為了「蚊子」的問題投訴顯得小題大作，但當天是申請入學面試，對於熟知學校情形的我不免對「蚊群」都感到訝異，何況是第一次來面試考生。我當時是穿長褲還能被咬五個腫包，穿裙裝來面試的考生，不是更慘(考生有反應蚊子多)。蚊子是衛生問題，希望學校能夠注重消毒，現在才四月蚊子問題就如此嚴重，試問五六月時該如何是好，伯鐸樓的蚊子，不是一般家中的蚊子，很大一隻而且被咬到會紅腫疼痛，不是體質的問題，而是蚊種本身。



建議方案：

1. 伯鐸一樓樓梯底下堆放紙箱和報紙的地方蚊群很多，建議可以每兩天回收，尤其遇到下雨時，紙箱和報紙那時容易潮濕，易招蚊子。
2. 定期消毒檢查淤水。
3. 可以建議考生盡量不要穿裙裝，除非學校能改善蚊子的問題，不然在教室門外等待五到六分鐘的面試時間，真的很容易被咬。

提案單位：中文四 A

【總務處回覆】

目前每年固定進行3次全校性環境消毒，包括每學期開學前及畢業典禮前，另外在4、5月期間亦會安排1次戶外區域消毒作業，也定期於戶外水溝及陰井投擲環境用藥以撲滅

蚊子的幼蟲。近期已安排於 5 月 11 日及 6 月 9 日進行消毒作業。同學如有發現哪些區域蚊蟲較多，可立即向環安組反應，我們會再安排做局部加強噴藥。

已請清潔媽媽勿將紙箱及報紙堆放在樓梯底下，如有暫放亦須在 2 天內清除，謝謝同學的建議。

提問 5

案由說明：學校大門口到女宿的紅磚道，坑洞太多。根據 106 學年度第一學期師生座談會會議記錄提問 5：球場旁紅磚道凹洞很多，【103-2 總務處回覆】總務處將路面不平整而有影響安全列為優先修繕，同學如發現路面不平整之情形，亦可至 e 校園服務網內之校園修繕通報系統申請修繕，總務處會加強修繕系統操作宣導。這問題剛好跟我一樣，我會去填報修，問題在於今年都 107 年問題經過一個寒假還是存在，在陳同學提出來的時候我想學校當下也知道這件事情，但為何不去處理，還是非得有人報修才願維修，凹洞很多不是一天兩天的事情，從大一開入學時我就發現了，一直想等學校解決，等到大四還是決定自己提出來比較快。我相信四年間跟陳同學一樣反映的也有，可能不知道原來要填報修單，我是希望學校在要求學生填寫報修單的同時，自己也能做到督促之責，校園是大家需要共同維護的何況紅磚道是學生上下學必經的道路，希望學校能重視學生道路的安全。



建議方案：

1. 希望能知道同個地點有多少人填過報修單。
2. 公布確切的處理方式和時間，不要石沉大海。
3. 希望學校盡量能自動自發的盡維修之責。

提案單位：中文四 A

【總務處回覆】

- 一、107 年 8 月 1 起修繕系統所列人行步道修繕記錄，皆定期或不定期修繕且已完成。
- 二、有同一天申請修繕同一地點者，但無長期反映同一個應修繕地點之記錄。

三、校警隊每日定期巡視校園，營繕組於夜間每月會定期巡視路燈同時也會檢視路面，若有致使危險之狀況會先放置三角錐後，盡快安排修繕。

四、學校路面趨勢是坡地道路，紅磚道旁種植遮陰樹木，地磚為透水鋪面，會因樹根生長而造成磚與磚高度變化，鉅額整段處理，一段時間後，仍會產生該類情形。每年進行微調修繕是必然程序且為較實際之處理方式。

<PUSQL>校務資訊服務系統--會總子系統主畫面 -- 使用107年度預算

單提列 文具請領 修繕管理 工讀金 請購 請款 預支 核銷 其他記錄 總務處 設定 簡易學籍查詢 離開

修繕統計表-原因統計

繕日期：1060101 ~ 1080431 修繕分類：土地改良維修類 修繕範圍：全部 查詢

靜宜大學 106/01/01~108/04/31修繕原因分類統計表

列印日期：2019/4/30

列印時間：15:34:13

列印人員：吳寶萍

修繕種類	修繕範圍	修繕原因分類	修繕總次數
土地改良維修類	非財產(無產編)	其他	60
土地改良維修類	非財產(無產編)	校園人行步道損毀	14
土地改良維修類	非財產(無產編)	校園停車格劃線或補線	2
土地改良維修類	非財產(無產編)	校園圍籬損毀	3
土地改良維修類	非財產(無產編)	校園路燈故障	6
土地改良維修類	非財產(無產編)	校園道路損毀	21
土地改良維修類	非財產(無產編)	校園噴灌系統損毀	35
加總			141

五、近期修繕系統所列人行步道、道路修繕記錄(107 年 8 月 1 起)

序	修繕單號	財產名稱	請修單位	問題分類	問題描述	修繕記錄
1	1070914-007	人行道高壓磚	營繕組	校園人行步道損毀	高壓磚缺損	本案已配合 1070914008-001 號修繕單併案處理
2	1070914-008	人行步道	營繕組	校園人行步道損毀	靜安樓西側廢水處理池前亂石地坪坑洞	經會勘該處地面破損影響行走安全，故擬安排整平修復，本區位置因屬學生行走動線考量安全顧請廠商先行施工。
3	1070928-002	人行道紅地磚陷落一塊	校警隊	校園人行步道損毀	三研旁外圍道路 A31 路燈旁紅地磚有一塊已陷落，地磚底下被掏空情形。	因漏水嚴重，已請廠商先行於 10/6 施做、10/8 報價、10/9 簽核送出，10/9 核定、10/12 結案
4	1071024-024	紅磚道凹陷維修	營繕組	校園人行步道損毀	籃球場旁紅磚道凹陷	1071105 送件/與修繕單號 1071024025-001 併案處理/1071115 請款結案
5	1071024-025	紅磚道	營繕組	校園人行步道損毀	車棚對面紅磚道凹陷	1071105 送件/與修繕單號 1071024024-001 併案處理/路燈 A10~A11、B08、B09 校園人行步道紅磚凹陷，容易造成行人踩空跌倒/1071115 請款結案
6	1071217-011	靜安樓大門前石磚翹起	環境安全衛生組	其他	石磚翹起不平	1071226 已改善完成
7	1071228-015	道路坑洞	校警隊	校園道路損毀	修院下方道路有一坑洞有擴大趨勢。	經查除修院下方道路坑洞外，並將環校園道路共 16 處坑洞一併修補處理 108/01/28 完工
8	1080110-023	紅磚道地面	環境安全衛生組	校園人行步道損毀	紅磚道凹陷/任垣樓羅馬劇場旁吸菸區連鎖步道磚凹陷	1080122 修繕 0212 完修請款
9	1080117-024	道路	校警隊	校園道路損毀	伯鐸樓與計中間道路人孔蓋破損	丈量訂製 1080218 處理完成
10	1080118-010	道路地磚	校警隊	校園人行步道損毀	伯鐸西門近路燈 A17 下方處及文興樓右前方 5 公尺地磚破損	先圍，假日施作，1080218 處理完成。

序	修繕單號	財產名稱	請修單位	問題分類	問題描述	修繕記錄
11	1080311-034	道路	營繕組	校園道路損毀	希嘉垃圾場前方道路凹陷	1080311 送件緊急處理/0313 結案
12	1080324-001	道路坑洞	校警隊	校園道路損毀	第五停車場旁道路有一坑洞。	1080424 頂新/保固處理
13	1080410-037	柏油路面塌陷	校警隊	校園道路損毀	主顧樓前柏油路面塌陷。	0411 緊急修復

中文四 A 副班代 裴小花：

廠商因修水管鋪馬路的成果很不給美觀，是否可以跟廠商溝通或換廠商。

營繕組 吳寶萍組長：

因為那一隻管子改成跟自來水公司一樣的管子，購買管子時有一定的程序，作法是軟管上面要鋪沙，靜宜大學是山坡地所以前端裡面都是石礫，除非今天再做 RC 的時候整片重新一起做才不會有軟硬不同的部分才會完全平整，遇到這種情形公部門的馬路都會是長條型的因為會發現它下面是有 RC 做固定，那他的陳載力就會很好就會平整但是如果靜宜大學以後還要刨掉上面的再從新鋪設，下面就是不能用 RC，這時候水把沙子帶走之後自然而然會有一些凹陷，廠商必先來補第二次、第三次，這個要看天候因為這個廠商很倒楣，當時做的時候是下雨的後半段是下雨的，所以她的黏濁度一定相對比較差，所以你會看我們的紀錄裏面要廠商免費來做處理，不是廠商不夠專業而是很倒楣遇到天候不佳的狀態，材料是今天做明天要乾，所以遇到下大雨時被雨水給刨掉，但是緊急處理跟同期要做處理的成本考量是不同的，所以學校要維護同學行的安全，因為當天在修這裡時隔天學校有辦考試，所以為了靜宜大學面子要搶修，除了我們的安全還要考量到成本、後續維修可行性，所以並不會所有地方都跟這次一樣花。

提問 6

案由說明：從學校大門口到宿舍這邊的紅磚道路燈不夠 我想不是燈明亮度的問題而是「數量」因為學校大門一進來兩旁都是樹，本身光度就不夠，但路燈數量卻比照其他地方，我看了歷年的會議記錄每天幾乎都會提出同樣的問題，外加台中冬天「霧霾」冬天的燈整個是「霧的」，天氣好時路燈還能提供照明，但遇到下雨和霧霾道路真的是看不清，合併上一個問學校紅磚道的凹洞，105 學年度第二學期師生座談會對櫻花步道做過強烈的激辯，學校方面很專業地提出「我先反問一下同學一個問題那你又是怎麼去認定太暗的問題？在總務處所有的一個光明的設備一定會有照度器的標準的科學儀器檢測，也有中華民國 CNS 的標準規範。而這部分來講，在整個的一個通道來講，在 5 到 20 之內都可以符合所有的一個照明。」我只有一個小小的請求，麻煩可以在冬天「霧霾」嚴重時，再來做一次測驗嗎？請同學老師們在場做見證，以利學生道路安全的問題。

建議方案：

1. 增加路燈數量 兩個路燈中間在加一個。
2. 學校提撥經費補助路燈(LED 燈的光是直射的，光線的範圍，明暗的落差太大了，所以我們後續會在做檢討。)希望檢討結果可以早點出來。

3. 先進行紅磚道維修。

提案單位：中文四 A

【總務處回覆】

冬天「霧霾」嚴重時，敬請注意開車及行走的安全。若有充足的經費，再行考慮進行燈具型式或高度變更。

中文四 A 副班代 裴小花：

因為學校給我們的回覆是霧霾太嚴重時請注意開車跟行走安全，就那麼一句而已我是想說因為霧霾有時候是真的很嚴重而且平常因為我不知道你們甚麼時候去檢驗的，像一到五體育室就是排球隊那邊都會開燈所以路很明亮，但是如果是假日的話對住宿生來講其實是非常的不安全的因為路燈真的很暗然後又加上晚上會有霧霾的問題所以那個燈整個就昏的就是暈開然後再加上你們前面自己也有提 107 年第一學年度的時候其實有提出來那個 LED 燈其實他的光射的範圍其實沒有很廣，所以我們班提出來說是不是可以考慮可以增加路燈的數量，可是學校給我們的回覆就只有請注意行車安全這樣其實並沒有直接對應到我們的問題，而且你們增加經費我們班因為我們班四年級了我們其實也不知道你們甚麼時候會增加經費或者是會不會有後續追蹤其實都沒有嘛然後我們班就只是那我們班就變成我們提出來然後學校就只是簡短的回覆我們這樣真沒有辦法真的解決問題所以我們是想要得到一個實質上的回覆，是不是可以考慮可以增加路燈的數量。

營繕組 吳寶萍組長：

請各位同學跟師長們翻到第 24 頁，那事實上我們在 107 年 2 月份的時候應該是說我們在這學期開學的時候找了幾個廠商拿了幾個樣本給我們看但是因為他每一個燈具事實上如果要更換因為我們的樹真的是長的還不夠高所以我們的燈具也沒辦法往上拉 5 米到 7 米左右，所以它的有效照度事實上再加上你霧霾的那個天候事實上真的效果都不會太好，那我們有嘗試立柱式的矮燈跟球號型的 LED 燈用立柱加高等方式進行作測試式因為作測試的時候式開學期間的話我們是沒有辦法測，因為你開學期間測的話排球場、籃球場的燈都是很亮的，那個效果其實是看不出來的，而且我們作測試的時候我們需要把大型的照燈先把燈部分先關掉才可以看得出效果如何，所以這件事情不是大家想的就是說把燈具買了我就可以用，就會像 102 年的狀態一樣我們花了很多錢跟教育部申請了補助款可是這種燈具是在靜宜大學這種環境事實上是不太適合的，所以我們基於這樣一個考量我們應該是要多方學習看看我們這樣的環境這樣子樹木的高度，我們到底應該怎麼做，那不是花錢就可以解決問題擔心花了錢之後像 102 年一樣再從頭再檢討一次，所以學校花的每一分錢都是大家努力贈來的還有你們的學雜費，那我們應該是要很積極的去使用這每一分錢，在還沒有改善之前呢也請同學們真的霧霾這件事情真的不是只有在靜宜大學裡面會發生而已，我們應該是共同面對這種環境的侵害然後呢也讓我們學校警慎的去思考我到底是要改成矮燈式的但是你看像櫻花步道燈具這麼密集效果如何？我們還是堪慮的，靜宜大學式山坡地你說你希望他的路要有多平其實我覺得大家應該是走路的時候要很注意要很珍惜自己的健康，父母親跟老師們對你們期待都很高所以千萬不要邊走路邊看手機，因為你看手機他的亮度真的很高瞬間看路面真的很危險，如果大家可以的話目前在個人的行為上我們先做改變，那要給學校時間，因為 102 年的燈柱

保固也才剛到而已所以並不是學校不做這件事情，那我們上面也告訴你了我們規劃在暑假作因為暑假學生不使用籃排球場燈具的時間是比較短的，那我們跟廠商借燈具來測試的效果才有辦法在很短的時間內去確認到底應該怎麼做會比較好。

中文四 A 副班代 裴小花：

燈具是否可以放寒假作測驗，可以加上霧霾因素更精確。

營繕組 吳寶萍組長：

現在暑假離我們時間較近，而且學校也還有辦活動也有大型整修工程，所以事實上這個時間的話如果你對這個行程的安排有興趣的話我覺得你應該是直接來找我們，因為在這個會議上這麼短的時間內要跟你做很細的說明我覺得是有點困難。

學務處相關提問及回覆

提問 7

案由說明：4/8~4/10 希嘉女宿房間冷氣不冷，有填宿舍報修，宿舍老師有帶一位穿背心的男同學檢查，我們反映冷氣要開到 22 度才會冷，但別間冷氣開 25 度就跟我們一樣冷了。當時老師的回復是因為宿舍有換過冷氣，我們的機型比其他房間舊，所以可能不是冷媒的問提而是機種的問題。我會提出疑慮有兩點：1.是冷氣卡計費問題，因為不知道冷氣卡是如何計費，照理來說溫度調越低，冷氣卡費會扣更多，我觀察過我們冷氣費確實比其他房冷氣貴一點，補充：我四年都住宿舍所以房間換過三四次，大二時我有仔細換算一天大概 30 元，現在房間的冷氣費確實比當時來的貴。2.環保問題，開冷氣本身就不環保，所以我們寢室是希望冷氣開 25 度，若非太熱盡量不要低於 25 度。

建議方案：

1. 建議宿舍冷氣卡計費能比照宿舍房間類型不同來收冷氣費，例如：三人房貴 500 那是否舊型冷氣的房間，冷氣卡收費能降低 2%
2. 希望檢查維修時能有專業人員，我知道冷氣問題很常有人反映不冷，所以宿舍老師會先來查看，但老師是用「體溫」感知冷氣冷不冷，這個很難作為確切的標準，希望能有專業人員來界定。

提案單位：中文四 A

【學務處回覆】

1. 住宿房間類型係依據住宿生個人意願抽籤決定，各類房型設備亦是固定，如需更換房型可提出申請。
2. 宿舍房間冷氣機型因年限不同而有所差異，又因房間所屬位置(如向陽)使室溫有所不同，導致冷氣溫度每個人感受大不相同。
3. 若宿舍房間冷氣故障.住宿生可隨時向住宿組反映，住宿組必定儘快請校外廠商進宿維修。

中文四 A 副班代 裴小花：

冷氣維修的時候不是專業人員來，老師帶著另一位男同學來，老師直接體感溫度說冷氣是正常的，是否由專業人員來看，而不是老師帶著男同學來到女生寢室說冷氣其實是可以的。

住宿組 蔡育軒組長

學校修繕過程是有步驟的，第一線學校同仁可以先去檢查冷氣、門窗，譬如說那個門鎖其實不用找學校的修復工，可以先上油讓要使用可以去開啟，那冷氣的部分也是，我們會先看看體感溫度到底夠不夠等等來看，那如果同學們還有異議來報修的話，因為我們學校的冷氣是外包廠商，他是一次來就是一次價，議天來就是一千、兩千做這樣一個使用，所以真的我們這邊再跟各位提說如果真的還有異議，我們提出的跟你們的期望不符合我們再去做修繕，像我這邊有一個案子有一個冷氣每次修繕人員來去看就好了，修繕人員離開後就不好了，那我們的同仁再去看真的又再漏水或著是甚麼狀況，來來去去連我們找的修繕人員他把冷氣抱回去修完回來又壞掉了，所以這邊也不知道是麼狀況，考慮使否要關掉一陣子，所以這個部分跟你說明一下也可以跟同學們提醒一下，這邊的狀況會有一個步驟，我會請校外廠商來是要備用我們就是先看看，這部分做解釋。

學務處及校輔室相關提問及回覆

提問 8

案由說明：105 學年度第二學期師生座談會會議記錄提到系排制度不公平使用 T 分配的方式計算系排。我的問題跟他類似因為我有申請校內的獎學金但學校的獎學金很少要求成績單是要附系排名或 T 分數，像有些系分數相對給得比較高，若單看成績平均的話非常吃虧希望學校之後的獎學金成績單的部分能要求給付系排名和 T 分數，綜合比較成績。

建議方案：希望學校之後的獎學金成績單的部分能要求給付系排名和 T 分數，綜合比較成績 這裡指的是其他給付資料相同，沒有其他外在因素影響，單只看成績時，如：立清校友獎學金、王磊校友獎學金。

提案單位：中文四 A

【學務處回覆】

王磊校友記念獎學金:為本校王磊校友之母黎夢蘋女士捐贈，以嘉惠就學於本校之軍人子弟。

「王磊校友記念獎學金辦法」是依據當時捐贈者的要求而設置

其中第五條 申請資格：

- 一、未請領獎學金者。
- 二、前學年學業成績平均七十分以上，無不及格成績者。
- 三、前學年操行成績八十分以上，無懲處記錄。
- 四、轉學生若無現屬學系學年成績，不能申請。
- 五、限軍人子弟（含軍人遺族、現役軍人子弟及退役軍人子弟）。

生輔組經辦之校內獎學金除依據所屬獎學金之辦法外，並依據靜宜大學學生獎助學金審查辦法進行審查，故目前無法以依系排名或 T 分數進行排序。

【校輔室回覆】

1. 本室承辦多項校友獎學金多以家境清寒、蕙心同學為主，學年或學期成績雖為其中申請條件之一，但委員審查仍以家境狀況或身心障礙情形為主要條件。
2. 立清企業清寒獎學金主要以獎勵家境清寒、蕙心同學為主，成績僅為基本要求(前一學期學業成績平均達 65 分以上、操性成績 80 分以上且並無處分記錄者)，審查要件仍以同學所提供之家境現況作為重要審查依據。

生輔組 薛淑芬組長：

獎學金分為校內和校外，誠如同學說的都會有成績的基本考量，那以目前只能跟同學說明校內獎學金跟校外獎學金再評判分數的時候他並不會去採計所謂的梯分數或是系排名的部分，還有很重要的點是說每個學系真的打的分數不一樣，但是這個獎學金再評分的時候沒有辦法以係排名或是梯分數來做全論，包括校外獎學金也一樣她跟我們的資訊裡面，確實就是用成績做評分，捐贈者如何規定必須要遵守，校方無法修改辦法除非捐贈者已經說校方可做更改，校方才擁有權利，因為要完全尊重捐贈者所提的辦法，校內獎學金為當年捐贈者捐給學校，有新的捐贈者出現或與再載明辦法的時候可以把這個因素考量進去，但原先寄存的可能就沒有辦法。

理學院相關提問及回覆

提問 9

案由說明：4/17 13:00-15:00 於靜安樓，上課地點旁有施工，聲音太大影響課程品質，有去施工處告知我們正在上課，仍無改善。(不熟悉靜安樓，不知道可以請誰協助溝通，且正在上課中)。

建議方案：可以在非課堂時間安排施工，或是協助更換上課地點，或是先提出公告提醒老師學生，以便老師安排教室。

提問人：食營營養四 蔡季紋、楊智云

【理學院回覆】

1. 本次於靜安 412 的施工中較有噪音之工程已於上週完成，後續將不會再影響周邊上課。
2. 未來若有類似工程，將協調安排的非課堂時間施工，或是協助更換上課地點，或是先提出公告提醒老師學生，以便老師安排教室。

圖書館及計通中心相關提問及回覆

提問 10

案由說明：教室電腦和音響設備不佳(除了計中和圖書館)，嚴重時有無法使用之情形。知道各個教學樓會有負責單位進行管理，在無法使用的當下也告知跟報修，可是效果不佳。

建議方案：

1. 妥善運用修繕經費。
2. 於放假期間全面檢查與修繕。

提案單位：中文四 A

【圖書館、計通中心回覆】

因尚無法聯繫上此學生及確認問題所在，若需本中心協助敬請告知，開會時提問同學有來再進一步了解。謝謝。

計通中心相關提問及回覆

提問 11

案由說明：學校把 e-learning 改版，導致學生上課學習時，使用網站不但非常慢速，跑不動，還會浪費學習時間，實感不便。

建議方案：期望可以改回原版。

提案單位：社工三 A 張茹茵

【計算機及通訊中心回覆】

經與張同學聯繫後了解，其應用情境是以手機在教室使用，但影響上網速度除系統效能外，包含網路及載具等其他因素。

e-learning 手機版「我的課程」，原先是以圖示呈現；後來為便利課程快速搜尋，四月份已將介面修改為清單條列呈現方式。

聯繫當下，請張同學立即使用，其表示操作速度順暢，界面搜尋課程也很快速。

改版的 e-learning(網路學園)於本學期初(107 學年度第二學期)上線，新介面具響應式網頁設計(自動依使用載具調整瀏覽頁面)，並增加「線上點名」及「愛上互動」即時回饋功能，更符合教學及使用者所需。

感謝同學的意見，本中心將持續蒐集各方的意見並檢討改善，期能提供師生更好的遠距教學學習環境。

提問 12

案由說明：每日校務信件都凌晨傳，妨礙學生睡眠品質，以及有許多重複寄發的信件。

建議方案：提早寄發時間；信件寄出時，不要重複發送。

提案單位：會計三 B 楊承澤

【計通中心回覆】

學校提供之大量郵件服務包括「入口網站當日校園訊息彙整通知信件」及「個人帳號信件被攔截明細通知」2 項；此服務寄發對象為全校教職員生，為避免寄發大量郵件使郵件主機運作繁忙，影響白天上班上課期間師生正常使用電子郵件權益，故安排於凌晨 0 點至 3 點間，較少人使用時段寄發此類電子郵件。建議同學於夜間休息，關閉設備提示鈴聲。

另，其他信件的重複寄發問題，將利用相關會議加強宣導，請各單位發送通知信件時，勿重複寄發。

五、臨時動議

動議一

案由說明：校園多元性別廁所設置

提問人：應化系三 B 江定鏞

應化系三 B 江定鏞

針對校內多元性別廁所，學校是否認真想要實踐性別平等的教育理念，設立兩處性別平等廁所並無讓學生感受到學生敢去使用這些廁所，對面有二元性別廁所做對力，學生害怕被貼標籤而不願走進校內多元性別廁所，學校是否可以跟其他學校一樣在外來設置相關空間，調整最基本標準的問題。

1. 現在廁所的功能是回歸曲向，在便器上做標示，然後做隔間讓學生選擇自己想要的便器
2. 讓廁所空間是有調節功能的，校內皆感受到男女廁是分離的，為了認標誌要走到很遠的地方上廁所，在感受、身理上皆是不舒服的
3. 希望好好把性別友善廁所及多元性別的價值發揮出來。

總務處 陳景揮秘書：

很多同學希望的是部分性別廁所，也已經看過其他學校的設置，我們雖然尊重但是現在男女分開是最多人使用的那當然有可能 80% 的人是無所謂改變，但是那 20% 的人量遠多於需要性別廁所的人我們如果以數量來講，比例上我們不能因為他是少數我們就不重視他，所以我們還是設立了性別友善廁所，我們很多人可能不喜歡、不習慣男生在上廁所時會有女同學經過或者女同學在上廁所時旁邊有男生，那這個是適應上或著觀念上的問題那也是可以改變的，但是我們也跟同學講過了逐漸逐漸改變而不是一下子就可以達到了，一下子要達到你說要功能取向我們的廁所就只改變功能取向，廁所跟小便斗就分開不分男女，那當然這樣做的結果就是要另外一筆經費來改善我們目前現有的狀況，有的同學覺得這筆錢花的值得，但目前以總務處的立場我覺得還不到那個時間點，如果大家可以說我小便斗就

用小便斗需要廁所要廁所我們不分性別，公共場所是否為比較有做法是值得討論的，目前總務處評估的結果是以設置性別友善廁所而不是把它變成功能取向。

應化三 B 江定鏞

在我們統計裡面兩成的人覺得目前性別友善政策的這一部份，他們覺得不太需要是認為說我們現在我們只要用主流的性別價值來判斷我要走進去哪一間廁所，但也正是因為現在學校裡面我們提供了學生二元性別廁所，那學生當然對多數的選擇，我也只能選擇進這上面貼有男性還是貼有女性標籤的廁所，所以我覺得現在兩成的人又多數的人喜歡走進去而是他們只是迫不得已要走進去那個空間，再來回顧說現在教育部已經有明令現在學校的政策是要朝多元性別的方向去做、去落實，那不然怎麼學校今天要特別跟教育部跟內政部申請說我要撥一筆款項來設置這個示範點，結果這個示範點到最後已經從三年前設置到現在都已經沒有再擴張更多的示範點，當學校今天究竟有沒有誠意想要完成多元性別友善廁所的設置還是只是今天想要一筆錢去再設置一個新的空間，而且我們今天也不是想要跟學校說設置一個空間就給所謂的性少數的人用，而是我們今天基於連基本的身理女性在需求上面學校的空間都對她相當不友善，那我們今天開放這個廁所的空間是讓大家都可以更好的使用學校的空間讓我們每以一個廁所使用者在權益上面是受到保障的。

異同夢想社 李國豪：

異同夢想社是學校的性別社團，那其實我們從可能三四年前也有跟學校一直在講這個話題，那可能有一些不同的原因我們也有私底下去跟總務處說過，可能是像是目前各大樓管線的老舊需要經費我相信這些都是需要考量的，我也不覺得尋根樹的同學是完全的對或完全的錯，那每個人的價值觀本來就是不一樣的，那我像要說的是以我們異同夢想社的立場來說至少目前的狀況是這件事確實是有努力的空間然後他稱之為性別友善廁所，他也不見得是完全正確的，但是我等的確覺得總務長說的也就是對阿因為現在就是可能有這樣的一個設置，只能說以現況來說只能這樣，那或許我覺得我們的立場比較偏向還是希望總務處這邊或許在日後有新的建築新的設計新的規劃的時候，希望可以還是以功能別去思考就是也沒有要現在馬上改我們的立場，因為真的很難改，我們都相信各種招標的程序阿很多事情都要去處理，但是我們異夢這裡的立場就是說能不能用一個實驗的方式去試著做也沒關係，可以試試看學校有這樣一個地方是用功能別的去試試看，因為我們不是也要大學本身也在做很多不同新的實踐，是不是有這樣的一個空間去讓學生看看至少有更不一樣的思考方式去看待廁所這件事。

總務處 陳景揮秘書：

其實我們有思考過這個問題，比如說我們的廁所設置就是男廁或著一般的小便斗女廁那就是一個多功能廁所男女都可以，那這是一個方法但是這個方法就會有所謂的三個空間，必須用現有的空間去改變但是這樣的結果就是說你會有傘的這樣是不是也符合同學的需求，因為他認為這裡都是共用的其實這樣可以解決的問題是當女生的廁所滿的時候他就可以到這個空間使用也許可以解決這個問題，但是他就必須是有三個部分的空間，但是以學校目前來講可能最新的包含現在的宿舍也都沒有這樣做，目前現有的空間做到這裡不能滿足所有人的需求那我們盡量滿足多數人的需求，這是我們目前所能做到的。

異同夢想社 李國豪：

那這邊可以建議總務長向台大他們其實有辦相關的性別廁所工作訪，那如果學校以後也希望學生可以來參與這樣的設計和政策的時候就請用這樣的模式讓靜宜的學生是真的了解到學校有意願去改變這樣的政策。

動議二

案由說明：目前有關冷氣機、壓縮機故障的情況。

提問人：法律碩二 黃偉翔

法律碩二 黃偉翔

各位老師好我想請問一下有關冷氣機、壓縮機故障的情況，學校是否因為維修金額太高而不做維修，如果有的話不維修後面的後續報備然後追加預算再採購這樣所需的一定時間才夠解決那個空間的空調問題，這樣中間的空窗期該怎麼辦？舉個例子來講好了像現在思源 323 的部份這段期間就沒有冷氣可以吹，那即便不說教學單位好了像之前課指組的辦公室冷氣壞掉那我們的解決辦法竟然是從朝陽科技大學那邊借了一台一動式的冷氣機，那請問像現在這樣子中間有空窗期的部分校內有沒有因應的措施？

1. 有沒有因為金額過高而不維修
2. 如果說今天的採購預算這樣一部分空窗期的部分學校有沒有因應措施。

總務處 陳景揮秘書：

老舊、維修預算過高、沒有效益不修，這是上一次這個會議通過的目的不是只有省錢而是她會浪費能源也沒有效率，那各單位應該是編他的預算去做汰換，剛剛一樣的情況我們各單位都會編預算那因為學校是一個大壩有時候編的太少就會吃掉這個預算，就算這種情況發生事實上學校也可以先追加預算去試做，我想我們學校試比朝陽好不會比朝陽差，絕對比朝陽好我跟各位保證讀靜宜絕對比朝陽好，靜宜的這種行政效率不會比他們差不用去擔心，那所以會發生空窗期那麼久的一定是在溝通協調上出了問題，我們有很多單位今年度沒預算追加預算我們都一律都給他處理掉了，那能夠去借到朝陽的那表示很厲害，為甚麼？因為他跟朝陽有熟還可以借到朝陽，我都想不應該發生這樣的事情不過總務處甚至都還有一些舊的備品自己就有了，只是說有些空間評估結果不應該用這樣，那是另外一個問題那不是說我們不給各位裝冷氣的問題，原因是這樣子如果有不夠的地方我們去營繕跟事務再補充，如果同學覺得我們有解決到你的問題我們就不再解說。

法律碩二 黃偉翔

所以現在總務長的意思是說比如說像這種中間有空窗期的部分，那我們就是透過說可橫向聯繫或是直向聯繫來去這樣子解決，或是減少這樣的時間嗎？不會去做其他因應措施或甚麼？。

營繕組 吳寶萍組長：

這案子我印象很深刻因為是學生來告訴我我不是行政單位來告訴我他的冷氣壞掉了，所以像這個時候當我收到學生訊息的時候，我第一時間做的是先查那間教室是誰管理的，第二個到底壞多久、沒有人去做檢查，第三個這個學生很可能已經忍了一個禮拜或兩個禮拜了，所以很可能是沒有告知管理

單位，每一個課表下面都有一個管理單位，如果你們沒有告知一直在忍受你很難過我不知道你很難過也不知道他壞掉了，所以我第一時間知道我一定是先打電話給管理單位告訴她壞掉了我會找人過去你趕快補申請單給我，然後廠商原則是兩天一定會到，到了之後她會看冷氣故障內容是甚麼，如果你的機器非常老舊，你花了四萬塊你一般教室大概是五萬八左右你要花兩萬塊去修擬修不修？就不要修了，所以遇到這種情形廠商回報告訴管理單位趕快上簽追加預算，如果是一般教室我都還會告訴他說你動作快一點，然後我們會把整個作業的程序跟他說一次，所以剛剛總務長講的那種情形其實很像直向那種狀態，你們所忍受的大部分都是你在忍我不知道管理單位不知道，所以你忍了兩個禮拜三個禮拜甚至於我還有發現忍兩個月的，有沒有很厲害，還好前端天氣沒有很熱，所以在座的同學如果你們是班上的代表回去一定要告訴所有的同學有任何異常那個教室的課表最下面有管理單位，趕快告訴管理單位如果你不知道那個管理單位在哪裡跟自己系上的系秘書說，如果系秘書不幫你辦理的話你就找到我們這裡來，我們來教系秘書如何處理。

動議三

案由說明：馬路鋪設外關及安全問題。

提問人：法律碩二 黃偉翔

法律碩二 黃偉翔

承接中文系同學所說，營繕組組長雖然有說是廠商比較衰，可是施工地點為希嘉前面紅磚道，我可以現在可以跟所有人舉出至少三處我覺得道路是不平整的情況，一處就是在籃球場的旁邊，我們過了那個緩衝區之後的那個管道的地方施作完成之後同樣也因為天候不佳而導致說高低不平的情況，另外一個部份是至善樓跟操場之間，那邊的路也是崎嶇不平，最嚴重的就是宜園餐廳跟至善樓中間那一條這樣子下來，校內道路平整的情況之下還蠻明顯的，今天很多學生不是開車的，那學校教官有沒有主動可以去知道這樣的情況，因為這三處的地方其實有一段時間了，我有看到了校警隊的工作就是巡視校內的環境，那我是不知道為甚麼這個地方校警隊有沒有提出在巡邏的其間這樣子校內騎車巡邏路況其實很不平整，孩時一樣要等到說我們學生填寫校內維修單才能夠鋪平嗎？那這部分我是想要問說我們施工後的驗收這部分是不是可以多加的把關，那因為其實不只我們同學有一部份師長也都是開車入校的，那入校之後的路程都不會覺得自己開的是碰碰車嗎？那不说師長的部分好了，我講我自己的部分我本身搭 162 公車都連公車司機都曾經問過我說為甚麼靜宜大學的道路會這樣起起伏伏，那再不说司機好了，近日有甄試說明會跟面試我有擔任工作人員，當下我被家長問說靜宜大學怎麼東補一塊西補一塊還補得這麼不平整，當下我蠻尷尬的我只能講說可能下雨的關係，當然老師剛剛有說錢是要花再有效率的話那今天校長就宿舍處分後要購置新的校長宿舍原本住的地方從一千八百一十二萬升等成兩千六百二十萬，都能夠在校務會議追加預算兩千六百萬，不知道在校內的道路維護部分是否也能夠追加預算我相信這個部分應該不用花至上千元，那再與師生校方通勤的品質和人身安全相比學校部分應該是願意花費的吧。

總務處 李晨鐘總務長：

第一個道路品質確實不佳其實在一兩年前校長就有特別說要作整修，那我們為甚麼不整個重鋪原因很簡單因為我們目前校內有兩個工程，兩個工程包含教堂跟宿舍那會有重車出入，那如果我們整個翻修價錢是很高的是幾千萬，我們重車壓下去又壞掉了所以確實是我們總務處有考量到這一個費用的問題所以希望先用修的，可是這個時間就拉的很長因為其實我們的道路品質確實不好我們已經有三十幾年了，我們沒有這個作改善那要一勞永逸就是要重新鋪過這是必然的，但是我們那時候考量的原因是在做工程那我們沒辦法從校外走路我們一定要從校門口繞一圈讓重車上去大概又要花一次錢，剛剛我們是站在節省經費的考量，品質不好那廠商的施工品質是我們總務處必須去要求的那當然會有些特殊的情況包含搶修等這本來就是總務處該做的，那剛才你有提到一個我們追加預算的問題其實學校都有想辦法但是我還是回到剛剛的如果你這個錢投入下去他還很容易又壞掉了那當然我們就要考量這個時間點，那當然他就是不好品質必然不好那我們只能用修的這個已經在我們總務處裡面包含說怎麼做了才能馬上改善，花錢下去整個整修過必然那確實這是我們總務處的這個做的不好的地方這是事實，只是說我們現在有限的情況之下我們只能用修的包含你講的在操場跟至善樓那個動其實是很難看的，那也許我們就再短一小段把它改善，但是事實上學校很多這樣的地方包含主顧樓前面常常有下陷的地方還有周圍有很多地方啊，阿這個需要花所謂的費用下去那其實這個費用事實上我認為是必要的只是在這個時間點在這裡說一下說明，還有校警隊常常再回報他是隨時發現就回報，只是說我們今天不會就因為這一個洞馬上請人來修，我們還是會等兩三個洞還是幾個洞在因為有一些東西修一個洞都要一千五修三個洞可能只要兩千，那我們燈燃希望就是說省一點錢那當然如果要有效率就是有一個洞就修一個洞但是我覺得對我們來講我們我們營繕組還是有在，當然這樣滿意度一定低但是有時候我們還是必須要適度得調節這個事實上確實這樣，營繕組他有他的她不是一個洞就修拉。

營繕組 吳寶萍組長：

你說的是至善樓跟操場中間那個三角部分，因為那個地方我們工程車要進出所以我們一定要做路面保護，那那個路面保護他會有做一些類似像讓你的車速減緩的小凸點，那很可能學生在走的時候他重車要過的時候我們就會希望他做保護，那他這一次的工程這個三天或四天這個階段的重車處理完之後因為鐵板會滑、下雨會滑所以她又要把鐵板搬走，這些都是他們的成本但是其實我們廠商也都很配合我們，那其實因為最近我們比較麻煩的就是說因為工程車必須從大門口進出，所以路面要做保護那學校是不是有很多的瓦斯管、水管、大電管那剛好都會在你們現在看到的這幾個位子，那因為像最近之前事務組他們外面大車進來的時候就是你們常坐的那個公車是很大台，那他在啟動的時候摩擦力會把路面稍微刨掉一些，那如果比較脆弱剛好他停住點又在那個位子，如果他停下來為了要等學生過馬路他再做啟動事實上這個過程都會傷害我們的馬路，所以這幾年他後來有協商把車子從大的改小的這個大家都很容易看的出來，那其實就是要減輕我們校園內馬路的損壞的次數，那剛剛總務長說營繕組都會砍量到成本其實我們第一個考量的是你們的安全，如果那個洞一腳踩下去會扭傷的我們會站在那邊等校警隊的人拿三角錐來立在那個洞上面我才會走，我們基本上處理是這樣子所以我們第一優先還是你們的安全，那就是說當然成本就是說如果他很可能是刨掉一些些可能會有看到小顆粒已經被刨起了，基本上只要下過大雨車子壓過幾次之後她旁邊那個洞會瞬間變大，這個時候我們大概就是下雨過後我們就會趕快再去巡一次該補的補一補，所以我看到你如果看到我們記錄裡面的修繕你會發現除了

它們校警隊提出來的以外營繕組也會有提出，我們每次處理的都是校園巡過一次就是那個洞比較明顯的我們去補有效的那種我們就會趕快做這樣，那馬路讓你覺得不平我們今天早上才跟現在的宿舍新建工程做討論，你剛剛講的至善樓跟操場中間的那一塊就是在那個三角的位子他的地方有一些凹陷，工程車走那裏垃圾車走那裏然後要修樹的大型吊車也走那裏所以我們現在也在傷腦筋，因為洞已經明顯凹下去了所以我們現在就是想那個到底要怎樣去補強但是他又有效又經濟，因為我們都還要考量到剛剛講的我是不是要那一段就讓它用 RC 固定那錢後端就會出現 AC 的部分久了之後會凹下去，那以後你所看到的就是水泥的地方他是平的但旁邊的地方是凹下去的，那其實像這種的問題我們都還在考量，工程的計算上如何去做施做所以相信靜宜的團隊大家都很認真然後如果你們平常有遇到沒看到的趕快來找我們這樣才可以解決事情。

法律碩二 黃偉翔

我這邊是可以知道說我們目前是有兩處大工程，所以要目前做立即上道路的改善應該是不可能的所以那目前是想知道說目前那現在有一點黑暗期的部分後續兩大工程結束之後是有沒有這樣子的道路維新或是整新計畫嗎，後面第二點是說我知道有洞要補可是補的時候可不可以要求就是不要這種補出來凸一塊就真的補不平，我知道補維修這是一定會做的事情但是至少那個補出來的程度落差不要這麼高吧，相信大家開車可以今天回去要出大門口的話可以感受一下過緩衝區那個兩次跳動。

營繕組 吳寶萍組長：

道路這個我認為一定要再做一個全校全面的一個改善這是必然的，再來就是品質不只是這幾天今天就有很多很多的洞那個可能我們等回去之後馬上請他們可以修理得馬上修理那營繕組一定會馬上把它改善，謝謝同學的協助。

動議四

案由說明：學校搭建教堂相關問題。

提問人：中文四 A 副班代 裴小花

中文四 A 副班代 裴小花

我們都知道兩個預算一個是花給教堂，其實我們學生對教堂有非常多的感觸及想法但都不是好的，可是我們會希望把我們的意見跟學校反映一下，例如我們上網去打靜宜教堂你去 google 一下會出現很多我講一個他那個標題我們自己看了我就會生氣，他說「靜宜真的不怕被東海笑嗎」他的網頁標題就是這個，我們點進去看我們其實是他其實是設計系的然後他對我們靜宜的教堂有提出一些專業的想法，然後我們自己學生看了其實也是有很多的想法因為我們其實剛剛進來靜宜的時候我們不知道要蓋教堂這件事，然後我們知道他要蓋的時候我們其實有很多的埋怨我們其實是想說為甚麼要先花錢蓋新建築而不是花錢再把該維修的先維修好，像電腦設備那些還有像學校一直長久以來的問題就是路面的問題，為甚麼學校經費不花在真正是學生或老師會用到的地方而是花了一個教堂上面，因為像對我們這種沒有天主教或基督教信仰的同學眼裡看來這就是一種我們不要說浪費，這其實就是每個人的信仰不同，但我覺得我們學校靜宜既然是間學校就應該要秉持一個教育的理念就必須要把學校像是路面大家一進來親身感受的不是教堂怎樣，畢竟我們不是個宗教的機構我們不是還靠信仰就可以讓讀書變

好，就算學生面試畢業看的其實也是路面也是路燈的問題，還有天氣的問題我們剛剛有提到我們去過很多學校面試總不能說這個學校運氣真好施工的時候都是大晴天吧，而且台中也不常下雨我們靜宜真的是衰到爆，我們也不能這樣去跟家長或者是跟學弟妹解釋，所以我們是希望以後學校有預算問題的時候應該要徵求全校同學的意見或者是讓大部分的人知道學校的經費到底是要幹嘛而不是我們大四剛進來的時候我們還不知道原來靜宜要蓋教堂或者是蓋甚麼的，而且我們是希望我們的經費是真的可以用在學生或老師有感的東西，而不是我們真的不是靠信仰在讓我們念書的，我們進來靜宜其實就是為了要好好念書然後那個其實就是我們人身安全我們要的其實也沒有很多，我們要的就是我們人身很有安全然後路燈、道路是平的，其實你去很多學校像是弘光你自己去看學校路面其實比我們還陡可是他們道路就是做得非常的好，然後我們也不要再去責怪樹他們的路燈的數量和間距就是比我們的短這其實是無可厚非的，像你去淡江大學看你一定會發現這個學校非常用心在做道路，這不是說甚麼這是雨天、霧霾台中就是這樣子我覺得我們是可以真的非常用心、下定決心去做的然後那兩個建設我們自己學生自己是聽起來是非常不以為然，所以難聽一點就是這樣，因為我們都大四了我們非常愛靜宜朵們也去過很多的學校我們對靜宜真的道路這點真的從大一到現在我們從來都沒有覺得學校道路是讓我們覺得值得稱讚或者值得說是這真的是很放心的一條道路從來沒有，所以我們是希望學校以後有經費的問題可以先以全校師生的道路安全或者是教學的品質去考量而不是說就是蓋個教堂我們需要有個信念，因為真的是你自己去 google 靜宜教堂看他出現的是甚麼評論，你就知道我們自己學生看起來其實是非常難過因為我們想要去了解靜宜教堂的時候 google 竟然會出現類似這種評論，我們自己看了是非常難過的所以我是希望如果學校以後有要花重大經費的時候可以跟學生代表討論過或者是跟師生真的是有一個完整的方案去討論或者是真的有交流過而不是學校說要蓋然後募款就花經費去蓋了，就是對我們來說是非常不公平的一件事情，雖然很尖銳但是我是希望我們是真心的一個想法。

唐傳義校長：

我這邊非常謝謝我們中文四 A 的同學提出很多很尖銳的問題但是他是很務實的，那我想路平這件事大概是我們總務處在目前來說希望多做一個整體的考量也配合我們的工程，那第二件事情我覺得教堂這個事情請各位記住一件事情我們是一個天主教的大學，我們的教育從我們的修女開始做所謂的創造價值就以學生為本，然後也以愛來當作我們出發點，所以我們每一年的預算全部都是如實的用到當屆的我們的每位同學身上，那教堂的錢是前面非常多年一點累積下來的，那些累積的價值是幫助我們的一個核心價值，我們是天主教大學我們是同時肩負著一個讓天主教的精神能夠持續的擴展或著是更保留，所以我覺得這個部分就是我們天主教大學另外一個使命，也許各位不是我們所謂的天主教信仰但是沒有任何的差異，我們只是希望在這個環境裡面提供最好的一個環境讓我們來的同學都感受到天主教的信仰就是一個一致性能夠幫助所有人都得到愛，那我想剛才提到的問題就是我們形象問題那這個的話我回去會了解一下，因為我們教堂馬上要落成了，在 12 月落成教堂的時候有什麼樣能夠論述幫助這個價值的呈現讓他變成我們一個非常重要的亮點，很多校友跟各位都是一樣的對教堂有非常大的期待而且透過這個教堂他們會有很多的想像，為甚麼呢？因為教堂他有一個核心價值他能幫助這些校友過去各位的學長姐他又重新跟學校連結的機會，所以透過教堂也許可以幫助我們創造一個未來的價值，那這個價值是在幫助我們的同學跟校友有更多的連結，所以未來一些價值的呈現會通過一些

不同的以學校整體的考量然後來做的一些佈置，所以我想非常謝謝我們同學提出這個，但是我還是覺得個為我們是大學也是一個天主教教會所辦學的，所以我們的價值觀念我先要跟各位一起來努力。

動議五

案由說明：體育館設置校隊人臉辨識系統。

提問人：生態一 A 戴悟宇

生態一 A 戴悟宇

我想問一下負責體育館的人臉辨識系統是哪一個單位？之前的試辦現在已經撤掉了，現在還有？那是哪個單位？這部分我想問一下因為你們用了游泳校隊的資料那這游泳校隊的個資他們學生有同意學校使用？有同意拿去做人臉辨識嗎？

計通中心 楊淑惠秘書：

這部分的資料實際上我們溝通的時候是跟體育室做進一步溝通，那這些資料如果說學生有意願的話那都有同意才會放進去，那如果說當時有一些是不是有漏掉或者是有缺的我在回去確認一下，因為就我所知是有經過一些溝通才放進去但是在測試 AI 的部分。

生態一 A 戴悟宇

這邊有一位靜宜泳隊的同学但他說他沒有簽屬任何同意的文件。

計通中心 楊淑惠秘書：

那我回去再確認一下。

生態一 A 戴悟宇：

還要問你一些問題，你們只有靜宜泳隊的個資被交出來嗎？還有哪些學生個資也被交出來？

體育室 張維嶽主任：

其實我覺得個資這種東西如果我們是在做學校內部的使用，在學校應該是大一新生的時候做資料收集都是在教育裡面，我們沒有做校外的一些包轉。

生態一 A 戴悟宇：

這跟你有沒有拿去營利沒有關係，這是法律明定這是屬於學生的東西，你不能不經過我同意就拿去用了，那我希望學校告訴我們你們交出了哪些學生的個資，是只有泳隊的嗎？還有在來測試的這間廠商是甚麼名字，我們需要廠商的名字，還有這台機器他的製造廠商，我希望學校給我們回復，然後我希望在取得學生同意使用個資之前把全部的個資都銷毀，把交給廠商的個資都銷毀。

體育室 張維嶽主任：

我再確認一下因為就是當時架的這個機器當時是在學校，那另外一個就是後面的廠商是不是有把資料放到外面我會再做進一步確認，因為這個像主機的部分是放在學校內部還外部再確認一下我再把

詳細的資料跟大家說。我可以問一下那位泳隊同學你怎麼確認說你資料是在那裏面，你進去是可以直接進去？

游泳隊學生：

我們那時候經過的時候就直接辨識然後那螢幕上面就是我的照片，上面就是通過然後可以直接進去。

體育室 張維嶽主任：

那這個就要麻煩計中查，因為我們在當初他們讓我們知道的時候我們的櫃台那邊其實是同學要在櫃檯那邊她願意用這個系統他簽了資料，她會進去拍照拍完以後她才可以這樣進去，如果你的狀況是這樣的話可能就要麻煩計中再查一下。

游泳隊學生：

那就是麻煩學校再把這部分查清楚，因為如果學校有做這個措施的話是不是有一些漏洞，希望學校查清楚，學生是沒有經過簽屬的。

異同夢想社 李國豪：

我補充一下，因為我是使用者我們是不用，但是我很好奇我就去請她拍了然後簽一下，當時是這麼做的不知道為甚麼會因為你沒有讀進去資料你怎麼會辨識我也是很好奇，他現場先幫我拍了然後我就要簽一個名那這樣代表我知道我是有認證的他才讀到我的臉阿，那不曉得你沒有去做這個動作，但是我自己是使用者我是有做這個才進去的，這是我個人的使用經驗。

游泳隊學生：

理解，那麻煩學校把這方面查清楚好不好，因為這有點奇怪而且不應該發生的事。

計通中心 楊淑惠秘書：

我確認我們櫃檯上是有做簽屬的，我們計中其是在體育室測試之前有在計中先測，所以我們計中的同仁是先測，那計中其實所有同仁的資料都是先進去的，所以我知道的是計中先放的一個單位，那後來體育是那邊是我們希望就說因為體育室那邊進出他是靠卡，那有一些同仁跟老師甚至學生反映說他們去運動還要帶卡，就是說他是很不方便的所以我們當時是希望說這種 AI 的運用讓學生在進入某一些地方可以能夠更便利，至於說實在我們測也不是只有測一套因為發現之前的設備跟現在的設備又不一樣，代表說我們實際上是希望能讓這個所有教職人員進出能更便利，因為之前他設的是攝影機比較大那攝影機他比較大他背光或者各方面辨識性都會較弱，那至於說個資的部分我們不會把學生這種個資拋整到外面，這個我們會特別注意，那如果同學有比較說這個部分我會再進一步去了解，至少是要跟同學還有老師、師長們就是說對個資的保護我們是有去考慮到，那至於是在試做的部分是哪一塊有一些些瑕疵我再確認一下，因為計中也不是在體育館那邊所以我們再想辦法做進一步了解。

游泳隊學生：

明白學校若是以後如果要繼續這個人臉辨識系統，學校的初衷是善良的。畢竟有些學生確實覺得帶卡不方便，那希望學校就是確實做到說要徵求學生的同意，那這個系統如果是只放在體育室那就是

體育室簽一份。如果是全校系統的話那也要講明是用在哪個範圍，我覺得這個要做清楚不然個資現在是很受保障的東西，學校會有一些法律的問題。

動議六

案由說明：希嘉宿舍門禁相關問題。

提問人：台文一 A 陳瑜珩

台文一 A 陳瑜珩

我現在住在希嘉宿舍我對於宿舍的宵禁這個制度有點意見，那就是有關於現在區長是 11 點點名，但是 11 點點名之後到 12 點之間其實是可以出去的，那有關於這一段時間的學生自我的安全一定是學生自己要負責，那之後 12 點到 6 點他的宿舍其實是從外面按門鈴由裡面的管理員幫我們開門之後再將學生證繳交給那個管理員幫我們做一個刷卡登錄，回到房間後還需要再去區長的外面簽點名版再點名一次，那我覺得這個情況非常的多此一舉跟詭異，因為假設這個學生在 11 點到 12 點之間出去的話他的安全的問題已經不是學校可以保障，那我這邊想訴求的其實是一個晚上 12 點到早上 6 點的一個宵禁的廢除的一個制度這樣子還有宿舍點名，因為據我所知點名的那個門卡是可以知道這個學生是誰的，也就是說學校有資料然後知道我們是甚麼時候回來，那我們又要回來之後再去區長點名版簽名這樣實在是非常讓學生覺得很困擾。

住宿組 蔡育軒組長：

我解釋一下程序因為有的人可不知道狀況，那再來就是說我們三棟宿舍不管希嘉、思高或是會館晚上 11 點我們都會點名，那這個點名有些同學覺得是我在控制她但是你反思我們要掌握一下我的宿舍的住宿狀況，有的同學跟家長說我要住宿可是一個月沒有出現在宿舍裡面過，那也曾經就是說那個學生發生事情的時候我們才知道他不在宿舍，那這個其實學校是要付某種程度的責任，那第二個就是說如果真的有緊急的狀況像現在詐騙電話蠻多的有時候家長會主動來問我們，甚至已經住在校外的同學那家長問我說你知道我的小孩住哪裡嗎，我們當然外面的都還要去找甚至於裡面家長打來問說我的小孩有沒有在宿舍阿等等，有一些緊急狀況需要去了解的時候就要找的到人這是一個，那第二個當然你會覺得說是不是區長點完之後就出去那我們就是說這是一個誠實的問題，你如果點完名你留在宿舍裡面那一些狀況我們就可以掌握，那你如果還是點完名後還離開出去外面那我剛剛有講到如果真的有緊急狀況，譬如我們講最嚴重的如果有地震有火災那到了我們逃難的時候都會點名嘛這是一個基本的 SOP，我們要掌握說到底有多少人數在宿舍裡面有多少人數已經出來了然後還有人要怎麼去掌握的這種狀況，就是說這是我們當初一直堅持說還是要點名的程序的一個必要性，那他們如果離開當然他們就是要自負全責這樣，那回來說我們是以因為當初有同學一直反映說刷卡刷卡，就思高刷卡希嘉刷卡會館刷卡那因為希嘉的那個容量太大，我們當初有想說可不可以用一個類似旋轉門這樣但是那時候粗估預算就要一百多萬，我們想說那我就用一個最簡單的刷卡機在那邊學生也很誠實的拿他的學生證，我們把資料輸進去他刷了卡就知道是住宿生回來了，那他回來了之後再到區長那邊是做一個補點名的動作就是說我已經回來了，因為你去撈那個資料比在那邊馬上看我表單裡面的資料會更快，所以那時候我們目前的設計就是這樣的一個方式，所以當然沒錯學生會覺得說我都已經刷完卡了那我就已

經回來了，只是說我們的一個反之如果再去撈那個資料只是一個程序，那如果把他分散成 33 個區我們馬上看一下這個區長看看他的住宿生一個回宿舍的狀況的資料，可以馬上一覽無疑不用再說撈資料再去把它分區說他到底是哪個系哪個學生，因為我們資料庫的資料是只有學號跟姓名沒有分說他的住宿狀況是怎樣，所以說如果還要再把他分過一次的話那另外一個作業這樣。

台文一 A 陳瑜珩

那個謝謝老師，那我想請問就是有關於這個系統那是不是有就是像你講的就是只有學號跟姓名，那是不是有一個可以再精進這個系統的一個後續的作為，以及其實我覺得其實基本上我有看過每個區長然後區長其實還蠻早睡覺的，那如果像這個有的學生可能在外面做報告那他可能很晚回來，那其實我還是覺得門口的一個按門鈴再進去刷卡這個動作其實很沒有必要，然後還有請可以回答一下有想要就是廢除宵禁這個制度的問題嗎，因為我覺得這個家長跟學生之間的溝通是他們兩個的事情不該是就是家長怪罪到學校來說都是學校害我的小孩怎麼了，所以這是他們之間的問題不是學校需要負責的，所以我整理一下就是我現在想要知道的就是關於刷卡制度的機器的一個系統的提升，就是有這個想法嗎還是說有這個方案可以告訴我嗎，以及這個宵禁的制度是否有考慮要廢除，因為我自己有朋友他之前是從東海大學轉過來的，然後東海大學的宿舍從 12 點到 6 點這個部分呢是沒有宵禁這個東西，所以他們其實可以自由進出可是是需要刷門卡的，那想請問關於這個事情有沒有想要跟我就是討論一下這樣子，謝謝。

住宿組 蔡育軒組長：

關於第一個問題那個刷卡的部分，那因為刷卡機的設計是外包廠商所以是要去跟外包廠商了解我們再跟計中作了解一下，那我再解釋一下因為我們已經是用一個比較便利性的狀態就是把刷卡機放在服務台我按門鈴是讓他們知道說有人回來之後卡機去那邊刷卡用這種變通的方式，因為我們外面的卡機就是自動門你刷了之後可以很多人一起進來，所以我們會把一個刷卡機放在服務台是說我藉由這個方式至少每個人都可以確認說是住宿生，那當然你要進一步懷疑我說會不會有人借卡我不敢講，但是我必須跟你講就是這樣一個機制，那第二個你說那個宵禁的問題至少在我現在的這個狀況下我是覺得這個部分可以討論啦，但是依我目前的做法就是依照法會規定的管理辦法就是這樣做，那要再討論可以有其他的討論空間這樣，那你至於說是家長學生學校三者之間的一個關係，我倒是覺得不只是家長跟學生的關係，我們學校也要跟學生有一些互動關係譬如說點名制度或是他們隨時進出的狀況，那東海是東海那我知道每個學校都有每個學校的一個文化或風氣或考量，那我至少目前我先講一個女生宿舍的一個狀況，那大家會覺得說反正晚上而已嘛，但是你們可以很認真走過一次他那個格局是兩千四百多人，大概全國沒有那樣的宿舍，那你如果我把它開放 24 小時可以進出那除非我要把那個門弄得更精準在晚上 12 點到 6 點的過程中，就跟那個動物園一樣一卡刷一次進來一個刷一次出去一個，不然我沒有辦法去管控說進來的人到底是不是住宿生出去的人是不是那個大廳那邊一定是很開放的，所以我們當初會有一直的思考就是那個地方你們自己住宿就知道，如果你帶一個非住宿生進去他一定會迷路因為出來到底是前棟後棟這邊是哪個房間大概要走個兩三次才知道，那所以如果真的有緊急的狀況我們要去防範有外人入侵，尤其你們是那個公共區域的預測要怎麼去抓那邊，其實就像上次有同學在問我說走廊有沒有監視器，我們光現在女生宿舍希嘉學苑有一百二十幾支監視器，但是我們一直

在思考要不要再裝監視器可是再裝下去大概還要一百隻，如果這個部分再做一個整體的考量的時候可能有一些不管是個人的安全、個人隱私或整體宿舍的管理上面要做通盤的考量，所以我們可以接納你的建議回去再思考，但是我也必須拋出這樣的議題讓大家共同去想想說這樣一個容量的一個建築物裡面，當然我們每個人想的是比較自己的考量，但是我還是必須要卡在說整體的一個安全性應該怎麼去做一個安排這樣

台文一 A 陳瑜玢

謝謝老師，我想針對第二點就是其實在晚上就是大概 11 點左右的時候其實中間的那個大門其實不能刷而是刷旁邊的小門，所以其實關於人數的這個是不是會有人夾帶其他人進來這點，其實那個小門因為一次也只能通過一個人所以其實不會看不清楚說這一次到底走進來多少人，所以我想應該是沒有這個問題，那根據老師這樣講的話我可以結論說就是就是在目前沒有對宵禁這個制度所想要採取的一個解除的政策，我可以這樣理解嗎？就是以你的剛才所說的這樣子。

吳惠如學務長：

我必須要說其實學校目前來講並沒有叫做宵禁了，11 點點名是要確定同學有回來但是同學你 12 點回來 1 點回來 2 點回來你都可以進門，所以那個不叫做宵禁，宵禁是到了時間請你不要進來那叫宵禁所以我必須要澄清這一點，那需要同學來點名是因為我們要確定人回來了沒有，雖然這個當中都可以再出去，可是這個部分我們至少前面知道了，那後面學生假如說晚回來我們也用這些很土的方法去了解有回來，所以這樣來講萬一我們真的不怕一萬只怕萬一那萬一發生了時候，我們可以知道說還有哪些孩子還在宿舍裡面我們盡量去找他，這是我們一個學校單位必須要對家長盡責的部分，因為他們把學生交到我們手裡我們要做這個部分，但是之前呢的確是有宵禁 12 點以後不能進來，現在不是阿現在隨時都可以，所以我比較不喜歡聽到叫做宵禁，我們是希望 11 點的時候大家在的時候先點名但是沒有回來還是要做一個補點名，這樣我們知道說這一區萬一有事情我們就知道說這一區還有誰已經回來可是怎麼沒看到人出來

副會長潘瑋婷：

謝謝同學和老師的回覆，那因為時間的關係我們這邊同學有問題的話就是進行最後一個提問，還是有甚麼老師要補充的嗎？

動議七

案由說明：校門口大草坪使用及名稱相關問題。

提問人：尋根樹江定鏞

尋根樹江定鏞：

這邊想要再針對校園地景，我們在學校前面有一個楓香樹林的一個歷史地景是我們過去中文系教授還有學生們一起種下來的一個為學校創造一個地景，但是在學校我們之前有一次要辦音樂會的時候，我們其實受到非常非常多的困擾跟一些定義上的刁難，尤其最扯的是我們那時候問總務處的事務組問說我可不可以借這個場地，我就是要借那片樹林我們只要辦一個音樂會在裡面，結果學校那時

候跟我們回說那是不能借的，但理由找的千奇百怪說我們會影響學生的因為我們有找熱音社他就說會影響到學生的上課品質，會影響草皮的發展然後會影響當天那個可能對面附近住戶的抗議，所以就那時候一直在跟我們說我們不想讓你借，但是我們那時候翻學校在整個空間範圍內根本沒有這個場地是劃在事務組所管轄的範圍內，而事務組後來又才改口說好那我讓你借，結果那時候讓我們借的理由叫要我們一直不斷的寫一些承諾書額外的跑一些行政程序，但是明明同樣都是校園場地空間那為甚麼學校自己也沒辦法界定說這個空間到底歸不歸屬他管，甚至我們學校還直接跟我們說那個地方不能叫楓香樹林，但是我問他說請問你那邊叫甚麼那叫大草皮，可是上面那一層沒有種樹的才叫大草皮下面有種樹的明明就是一片樹林，但學校自己放棄了對自己校園地景的重視而強迫學生說我們不能去借那個場地我們不能去動那個場地，我們覺得學校自己都不想遵守規則了不想遵守規範來照程序跑的時候，憑什麼我們每次要藉一個其他的額外場地空間就要被學校刁難，希望學校在未來可以給我們一個好的承諾跟答案，也希望學校可以針對楓香樹林這個地景重新再納入學校校園景觀審議委員會裡面的時候做入討論，而不是說我們在過去 30 年前因為楓香樹林因為 228 的紀念是一個敏感的詞彙，而在 30 年後我們學校跟政府都開始努力推行轉型正義討論的時候還不想要重視這一件事情，謝謝。

事務組陳金山組長：

各位師長、各位同學大家好，我是事務組組長那我要回答這些問題，首先第一個大草皮那現在目前場地的定義只有一個名稱就叫大草皮，那他現在不是標準的在借用範圍裏面，那為甚麼不是標準因為他可能有養護的問題或者是有坪度的問題，所以他不是像一般的柏油路或者是平面路或者是教室或是其他空間可以隨意的借，那我們會考量就是說你來借的時候我們會考量到前一次的狀況或是未來有人借的狀況，所以我們當時定義的不是很標準借用場地，那在我們的整個辦法裡面也沒有把大草皮納入整個裡面這是一點要說明的，那第二點呢那我們在上面標示的跟你們辦的活動比較有衝突的就是第一個我們當初開放的時間只開放我記得只到晚上的 7 點，所以是這樣的設定，那你們要借的時候要到晚上的 9 點，所以當初才必須請你們額外去提出來去同意這一塊而不是在說下面的一般到 7 點的這個附近，這個 7 點是你們在系上就可以借用，那只是你晚上也要用到你必須要額外的申請這是我針對這個問題再跟你說明一次跟答覆，謝謝

尋根樹江定鏞：

這邊補充一下，那個組長說大草皮沒有在場地辦法裡面。

事務組陳金山組長：

定義裡面。

尋根樹江定鏞：

我現在查到場地管理辦法了，他的第二條第 15 項其他未列入之場地由事務組管理。

事務組陳金山組長：

對，是由我們管理。

尋根樹江定鏞：

他是在管理辦法裡面。

事務組陳金山組長：

我說沒有名列。

尋根樹江定鏞：

沒有名列那為甚麼系統上面有這個東西？

事務組陳金山組長：

他可以借用，只是說他有一定的借用我剛有講過了就是說他有可能時間點或者是我們會考量前後的，這樣有一些學校比較重大的都可以我們還是開放在線上可以借用，可是他不是標地，就說好這個空間可能是除了上課或其他以外他是可以很開放借用，這兩個是不太一樣的因為場地有時候要割草要養護或者是怕下雨的時候我們可能會給你提醒之類的。

尋根樹江定鏞：

那我想請問組長既然不歸場地管理辦法，那他是依照甚麼準則去他有沒有甚麼辦法規範他，那為甚麼我們因為我們那時候有借這個地方我們掛布條，我們晚上拆了所以就被場地管理辦法處罰，那既然他不歸場地管理辦法那為甚麼我們還要被場地管理辦法處罰。

事務組陳金山組長：

同學你現在講的是兩件事情，你可能把他混淆在一談，你另外一個是綁黃絲帶的事，另外一個事講音樂會的事。

尋根樹江定鏞：

我知道。但是這是同一個場地，是不是？同一個場地那為甚麼有兩個管理的標準？

事務組陳金山組長：

沒有甚麼兩個管理的標準。

尋根樹江定鏞：

有啊。

尋根樹學生：

剛才同學的意思是說因為如果照之前我們有一次問事務組的組員嘛，那王組員那時候回復給我們的是說這個地方不歸場地管理辦法去做管理，所以要特別去走行政程序嗎？

事務組陳金山組長：

沒有名列在此。

尋根樹江定鏞：

對，沒有名列但是我們那時候沒有明列那沒有名列那時候學校就說你要走一個特別的行政程序，那但是我們整個的程序在操作下來的時候學校又拿只能拿場地管理辦法來約束我們借這一個不歸場地管理辦法管理的空間對吧？請問場地管理辦法的「其他」到底是甚麼東西？

事務組陳金山組長：

應該他們也在裡面涵蓋的會比較廣那可能就需要有一些看有沒有例行常常去用到，那可能有一些是有點行政上的或彈性上的作為，那大草皮的部份平常也有借用紙是大部分我們都是因為好我們先講到以前也有開放到比較晚，那因為有附近鄰居來抗議說我們辦一些活動已經影響到隔壁的安寧，所以把時間點有做了調整所以到 7 點，那你現在又要借到你那時候又要辦音樂會嘛，又是比較可能聲音上面會比較大聲一點，所以又借到晚上甚至到 8、9 點所以我們希望你們提另外一個程序來處理，所以也順利地給完成了不是嗎，所以我不曉得的重點到底是哪裡這樣子

尋根樹江定鏞：

我們的意思是說可是如果在學校其實我們學生覺得我們的意思是說明明這個場地我們一樣可以用同樣的程序，如果說在特殊的時段是要再加一些承諾書，那可以我們有一個辦法是在新增在借用在其他場地或特殊場地的時候可以用額外的承諾書去跑完，可是那時候非常困擾的是說學校一開始王組員給我們的回覆說你就剛好卡到後面的時間我就直接全部整個時段都不給你借，那時候起初的時候是這樣，所以我們後來還要退而求其次我們先說那我們先去申請借到 7 點，然後我們才問王組員說那我們都照你的方式去在那個時間點上去做借用了，結果王組員那時候竟然還跟我們說你們就是音樂會我就不想讓你們借，然後才在後面的時候加說你不能在上課時間打攪，可是他給的時間是 7 點之前全部都是在上課時間，然後他就拿這個來壓我們說你就不能在那邊辦活動，那這樣那個空間到底有甚麼樣的活動有甚麼樣的實質。

事務組陳金山組長：

我想當初我們的組員第一個我們這樣講好了當然整個溝通上沒有講得很明白或者是說明的很好，如果有不妥的地方我們回去會改善，這是我第一個承諾的地方，第二個的部分呢他可能知道你要辦音樂會，因為我們會特地講因為其實我們會跟你講說其實所有的場地我們都盡量都會有幾個說明：第一個不可以打擾到現行上課干擾到不管是發出聲音還是音響、氣味之類的，我們都希望不要打擾到現有的上課的時間，在這個前提之下來去用，那有很多在草地辦活動他其實是屬於比較靜態的，其實他不會干擾到所以他們通常都借用到大概 5 點就結束了，所以那些場地其實我們都開放你看學生會來借用很多像甚麼市集之類的，其實那時候也有開放，所不會有特別去干擾你們或者是特別對你們做任何限制。那可是如果在溝通過程中有甚麼不妥，那回去會對我們組員的部分我們會在強加溝通，然後未來的行政上面大家會溝通比較順暢。

他們在借這個場地有跟我說明，那他們的借用時間是到 7 點，超過 7 點的部分我們事務組有跟我報告。那我的看法是只要不影響學生的上課不影響周邊的我們是准予借用，但是因為辦法裡沒有所以他請同學寫一個簽呈那就我就給你同意，這個程序是沒問題的，所以不是不讓你們借，是因為他本

來就不在所有全校所有的場地都歸事務組在協調使用，但只是他沒有名列在辦法裡面那他既然不是名列的他就必須額外處理，這是沒有問題，那辦法的權限就是到 7 點超過 7 點那我們也是核准給你使用，所以同學會覺得我們是在刁難阿本來就沒有在原來的辦法裡這是第一個。第二是有關於楓香樹林的綁黃絲帶，其實這一個我們事務組的同仁是很辛苦的，因為你們承諾要在甚麼時候完成清除動作，但你們沒有在那個期限裡完成那他們就很辛苦了，因為事務組包含環安組需要負責全校的環境的清潔的工作，那沒有清除這個責任就在他們，這是兩件事情但是請同學注意，你承諾的事情不會因為你是學生就可以不用做到。

尋根樹江定鏞：

我們後來有做。

事務組陳金山組長：

所以我知道，所以後來我們只要有做到我們在這邊我是希望以後有這樣的事情，我們可以互相配合，我知道當然你們後來的能力的問題有做完，那當然這也是感謝同學後來把他清除，只是這兩件事要分清楚，那溝通上的問題是事務組的同仁德溝通問題，那我們就回去該檢討的該改進的就利用這個把他名列清楚，也謝謝同學的反應，那這個有關事務組這件事情不是要讓你們不借用而是要保障學生上課還有周邊居民的安寧，那你們只要能夠做到這個到場地本來就可以使用，沒有不可以使用，只要能夠在符合使用規費裡面我們一蓋同意，場地本來就是要用的這補充說明。

法律系碩二黃偉翔：

不好意思我補充一下，因為我是法律系碩二，場地規範的話他剛剛講說場地其他部份是由事務組管理這沒錯吧，所以基本上其他的部分原則上都是事務組去做管理，如果說他們要借用的話他們都可以借，但是有問題他們之間現在爭議的點是在於是說因為那個是大草皮或甚至不是出現在可以申請的標的之內，那這部分的話事務組這部分你說你有額外給他們簽保證書或甚麼的話，這麼看來好像是比較能夠按照的訂定之管理，這邊講說除了應照遵守本辦法之規定外，亦須依照各場地管理單位另訂定之管理細則或作業規範辦理，癥結點就是在於說你們有沒有做了一個另訂的限制辦法或是作業，這邊有沒有明訂還是今天你們所謂的細則還是作業辦法只是因為你們就是用嘴巴講說我今天組員如果說甚麼這個就是我的細則，所以問題就是可不可以明訂事情辦法跟作業規則的這部分，那今天這是一個地方，另外一個地方是說剛剛那個總務長有講到是說你們有在這部分會朝一個不影響學生上課或是這樣子的一個文字嗎，但是這種東西在法律上面是有點類似不確定法律的法律概念，甚麼叫影響怎樣叫不影響，這種東西我是希望如果之後真的有這樣的作業細則，這一點好好的思考，我補充到這邊，謝謝。

尋根樹江定鏞：

謝謝這位同學，因為我們這次最困擾的點就是在我們跟事務組洽談之前我們完全不知道這個場地有另外的規定，在系統上面他的備註也沒有任何標示，他沒有說只能借到 7 點或是說他沒有標示說甚至說連不能破壞草皮這個他都沒有寫上去，就是說我們沒有一個事務組的規定在上面，所以我們不知

道有這些規定才導致之後跟事務組洽談出了很多問題，所以希望事務組可以在這些有模糊的一些場地借用管理上面去把他明訂好。

副會長潘瑋婷：

好那就是謝謝同學的發言，那老師有想要補充的嗎？

事務組陳金山組長：

我們就不要再糾纏這一個下去了因為大家差不多，那其實上我剛剛有提到其實在我們系統上已經有限制時間了，他們因為是沒有辦法借到晚上的所以在另外跑這個，這是一開始就是知道的不是他來借我時間才變這樣的，我要先講清這一點，對你去申請了其實他上面會有標示，那他可能比較不清楚嘛，那就這一部份我們會在檢討之後做一下更好的改善，那就回答到這裡，謝謝。

副會長潘瑋婷：

同學不好意思，因為我們會議時間的話有限制，老師後面還有課跟會議，那我相信老師其實都就是很願意跟同學做溝通，那同學今天也提出了很多問題那會後的話如果還有其他問題可填寫提問單或者是老師都在前面，可以跟老師留個資訊或是聯絡方式來進一步的討論，那謝謝大家參與今天的師生座談會，那出去的話記得繳交回饋問卷，然後如果有問題都可以來前面問老師，謝謝。

六、散會（17：05）